

**CONAMA 2024**

CONGRESO NACIONAL DEL MEDIO AMBIENTE

# Políticas públicas, sostenibilidad y digitalización.

Proyecto piloto en la UPO vinculado a  
la A2030



# CONAMA 2024

POLÍTICAS PÚBLICAS, SOSTENIBILIDAD Y DIGITALIZACIÓN.

**Autor Principal:** Óscar Acedo Núñez (Universidad Pablo de Olavide de Sevilla)

**Otros autores:** María José Molina Ramírez (Universidad Pablo de Olavide de Sevilla), Luis Villagarcía Saiz (Universidad Pablo de Olavide de Sevilla)

# CONAMA 2024

POLÍTICAS PÚBLICAS, SOSTENIBILIDAD Y DIGITALIZACIÓN.

## Contenido

1. Título .....	2
2. Resumen.....	2
3. integración de los ODS en la universidad.....	3
3.1. Descripción del proceso de diagnóstico.....	3
3.2. El Panel de Indicadores y el Diagnóstico ODS .....	5
3.3. El análisis DAFO .....	9
3.3.1. Fortalezas.....	9
3.3.2. Debilidades .....	11
3.3.3. Oportunidades.....	12
3.3.4. Amenazas.....	13
3.4. El Plan de Acción .....	14
3.4.1. Acciones derivadas del DAFO .....	14
3.4.2. Valores objetivo para los indicadores UPO2030 .....	16
3.4.3. Acciones específicas dirigidas a las políticas de sostenibilidad medioambiental... 16	
3.4.4. Acciones propuestas por la comunidad universitaria .....	17
4. Digitalización para la aceleración de los ODS .....	19
4.1. Agenda de Aceleración de los ODS a través de lo Digital.....	20
4.2. Herramientas digitales vinculadas a la A2030 en la UPO.....	20
4.2.1. Cuadro de mandos de indicadores ODS .....	21
4.2.2. Localizador Inteligente de Metas IA2030 .....	22
5. Conclusiones .....	24
6. Financiación .....	24
7. Bibliografía .....	24

# CONAMA 2024

POLÍTICAS PÚBLICAS, SOSTENIBILIDAD Y DIGITALIZACIÓN.

## 1. TÍTULO

Políticas públicas, sostenibilidad y digitalización. Proyecto piloto en la UPO vinculado a la A2030

## 2. RESUMEN

La Agenda 2030 (en adelante A2030) marca un doble mandato a las Universidades; incorporar los Objetivos de Desarrollo Sostenible (en adelante ODS) en el ámbito de la formación y la investigación y actuar como agente transformador de la sociedad y modelo de gobernanza en la Educación Superior.

La Universidad Pablo de Olavide (en adelante UPO), al igual que otras organizaciones, ha encontrado en los ODS una hoja de ruta para alinear sus áreas de acción con los grandes retos del planeta y de las personas, 'sin dejar a nadie atrás'. Se está llegando al final de la implementación de 2 proyectos vinculados a esta A2030 cuyos objetivos son los siguientes:

1- Promover y facilitar la integración de los ODS en todos los ámbitos de actividad de la Universidad.

2- Acompañar y guiar la transformación digital de las Instituciones de Educación Superior para el cumplimiento de los ODS.

3- Poner el conocimiento generado por las Instituciones de Educación Superior al servicio de los ODS.

Para la consecución de estos objetivos se están desarrollando las siguientes acciones que pueden resultar de interés tanto para otras universidades como para organizaciones vinculadas a la sostenibilidad y que constituyen el objeto principal de nuestra comunicación:

- Se ha realizado un diagnóstico sobre el alineamiento del funcionamiento de la universidad con la A2030 y los ODS, para el cual se ha desarrollado una batería de 85 indicadores vinculados a todos los ODS y algunas de sus metas.

- Tras las conclusiones del diagnóstico y basado en un análisis DAFO de la institución frente a la A2030 se ha elaborado un Plan de Acción participado e interdisciplinar para la consecución de los ODS.

- Los 85 indicadores se han plasmado en una herramienta digital llamada "Cuadro de Mandos" que permite visualizar su evolución en sucesivos cursos académicos para un correcto seguimiento del Plan de Acción y una mejor toma de decisiones.

- Un Localizador Inteligente de Metas: AI {2030}, en fase avanzada de desarrollo, pondrá a disposición de las instituciones de educación superior y de terceras entidades, una herramienta puntera que hará posible identificar la relación directa e indirecta de cualquier supuesto (plan de estudio, asignatura, proyecto, publicación, actividad, etc.) con cada una de las 169 metas de los ODS.

- Por último, el Portal '*Knowledge for Sustainability*', que bebe de la herramienta anterior, hará accesible y usable la información relativa a la oferta académica disponible, los grupos de investigación activos y las publicaciones abiertas para cada una de las 169 metas de los ODS. Además, este portal facilitará la interacción en línea de las organizaciones, investigadores y múltiples partes interesadas, como vector de aceleración del cumplimiento de la Agenda.

La comunicación aborda con detalle la presentación de estos resultados y herramientas hasta el grado de desarrollo conseguido, teniendo en cuenta que son investigaciones alguna de ellas aún en curso.

## 3. INTEGRACIÓN DE LOS ODS EN LA UNIVERSIDAD

### 3.1. Descripción del proceso de diagnóstico

Consciente del papel clave que juegan las universidades en la implementación de la A2030, la UPO necesita dotarse de las herramientas necesarias con las que poder determinar cómo se están cumpliendo efectivamente estos mandatos, con la finalidad tanto de rendir cuentas sobre su contribución al cumplimiento de los ODS como de mejorar la eficacia de sus actuaciones en el marco de dicha Agenda.

Para el desarrollo de estas herramientas se ha llevado a cabo un proceso de investigación que ha resultado en el diseño de un Sistema de Indicadores sobre su contribución a la A2030 y un análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas sobre los objetivos, prioridades y acciones de la UPO como paso previo a la elaboración de un Plan de Acción en el marco de dicha A2030.

El trabajo desarrollado ha permitido:

- Contar con un sistema de indicadores que permita conocer el alineamiento de la UPO con la A2030.
- Identificar personas y ámbitos clave en la UPO para contribución a la A2030.
- Mejorar la rendición de cuentas, la transparencia y la comunicación con grupos de interés clave de la UPO.
- Desarrollar herramientas que apoyen futuros procesos de planificación.
- Desarrollar una visión compartida y un marco de trabajo conjunto.
- Definir un cuadro común de indicadores con otras Universidades.
- Hacer visible la contribución de las universidades al avance de los ODS.
- Favorecer el alineamiento con la A2030.

# CONAMA 2024

POLÍTICAS PÚBLICAS, SOSTENIBILIDAD Y DIGITALIZACIÓN.

El trabajo realizado ha estado estructurado en 3 fases diferenciadas:

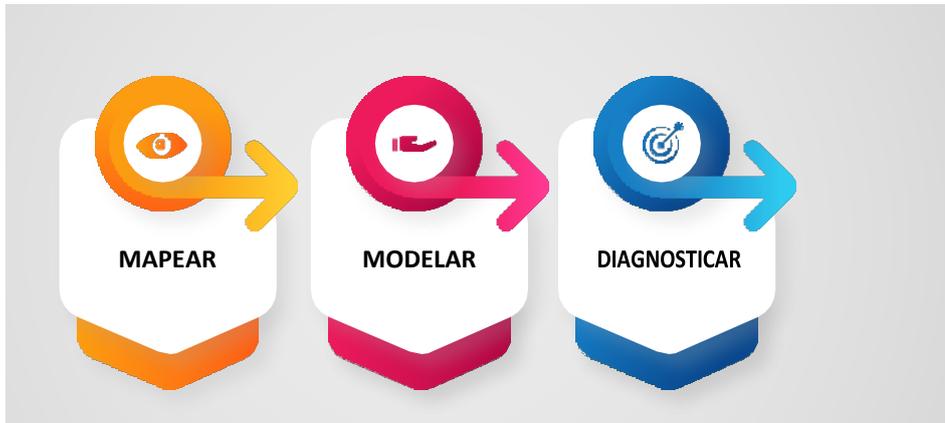


Figura 1. Proceso de diagnóstico

Durante la fase de mapeo se llevó a cabo la recopilación y análisis de toda la documentación disponible relativa a los diferentes ámbitos de trabajo de la UPO: Marcos Estratégicos, Planes de Actuación, Memorias de actividades, Informes de proyectos, Informes de gestión, etc. para el curso académico 2021/2022.

Cuadro 1. Documentación analizada.

<b>Marcos Estratégicos y Planes de Actuación</b>	6
<b>Memoria anual de los Departamentos</b>	15
<b>Memoria anual de Órganos de Gobierno</b>	6
<b>Memoria anual de los Centros</b>	8
<b>Memoria anual de las Fundaciones</b>	3
<b>Memoria anual de Centros de Investigación</b>	12
<b>Memoria anual de Grupos de Investigación</b>	11
<b>Memoria anual de Áreas Administrativas y Servicios</b>	34
<b>Total</b>	95

Igualmente se revisaron documentos que analizan el papel de las universidades en la contribución a los ODS, buenas prácticas, lecciones aprendidas, etc. Esta revisión permitió identificar, enmarcados en los ámbitos específicos de actuación de la UPO, aquellos ODS y metas a los que ya se estaba contribuyendo desde un enfoque institucional.

La segunda etapa se focalizó en el diseño y validación del sistema de indicadores, así como en las herramientas para la recogida de datos. Para ello, se utilizó como base la propia A2030 a la que se añadió una revisión de otras propuestas de sistemas de indicadores vinculados a la A2030 de instituciones similares del ámbito español y europeo<sup>1</sup>.

Tras esto, el equipo de trabajo diseñó un listado de indicadores en función de ODS y metas seleccionadas, un análisis de calidad de los mismos y de su viabilidad y las fichas metodológicas de cada indicador. Estos productos fueron revisados y validados por parte del Grupo Interno de la UPO, quienes realizaron aportaciones a los mismos que permitieron realizar los ajustes necesarios al sistema, principalmente en la elección definitiva de los indicadores que forman parte del mismo y en las correspondientes fichas metodológicas.

La última etapa de diagnóstico se centró en recopilar datos para poder medir los indicadores, extraer conclusiones y sistematizar el diagnóstico en un DAFO. Con una ficha de recogida de información diseñada específicamente se analizó la información disponible relativa al curso académico 21/22. En un primer momento, se revisaron las memorias de actividades e informes de gestión de los distintos servicios y áreas de la UPO lo que permitió extraer una parte importante de las cifras y datos necesarios. Para completar la información requerida en algunos de los indicadores, el grupo de trabajo llevó a cabo peticiones concretas específicas de estos datos y cifras a los servicios o áreas de la concernidas.

Con todos los insumos y los aprendizajes extraídos durante el proceso, se ha llevado a cabo una sistematización de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y limitaciones que ha servido de punto de partida para la posterior elaboración de un Plan de Acción que será la hoja de ruta hacia 2030.

## 3.2. El Panel de Indicadores y el Diagnóstico ODS

El sistema de indicadores de Desarrollo Sostenible de la UPO ha sido construido a partir de la A2030, abarcando el conjunto de los 17 ODS desde una aproximación integral, dada la interrelación y la retroalimentación de los mismos. Del total de las 169 metas en las que se despliegan los ODS, la UPO contribuye a 34 de ellas, con una distribución acorde a los principales ámbitos de intervención de la Universidad.

---

<sup>1</sup> Panel de Indicadores de Desarrollo Sostenible de la UPV/EHU, "Cómo evaluar los ODS en las universidades" (REDS, 2020), Indicadores de Rendición de Cuentas de la Cooperación Española - DGPOLDES - MAEC 2022, etc.

# CONAMA 2024

POLÍTICAS PÚBLICAS, SOSTENIBILIDAD Y DIGITALIZACIÓN.

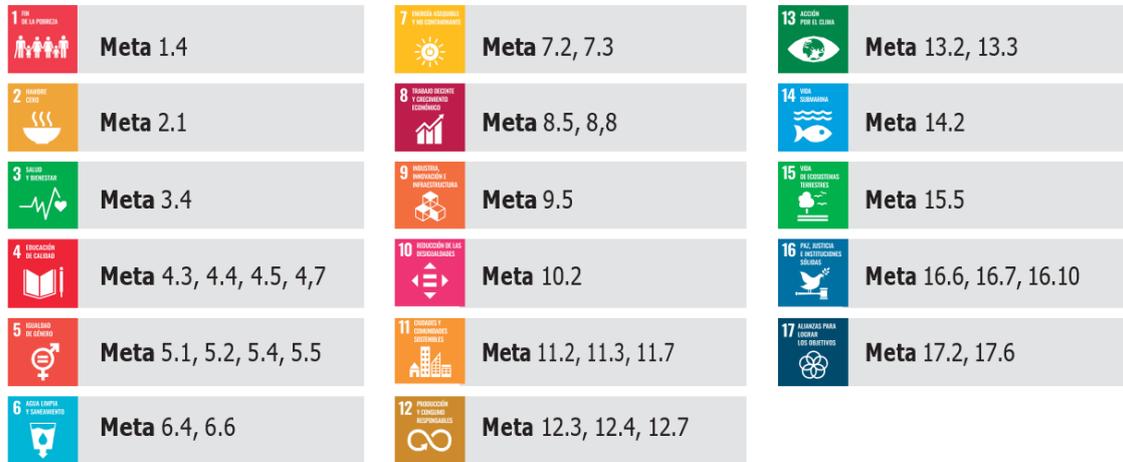


Figura 2. Metas de los ODS a los que la UPO contribuye

El sistema está compuesto por 85 indicadores, 56% de resultado<sup>2</sup> y 44% de proceso<sup>3</sup>, distribuidos entre los 17 ODS de la siguiente forma:



Figura 3. Indicadores por ODS

Si distribuimos los Indicadores en torno a las cinco esferas en las que se encuentra organizada la A2030, “Las 5 P del Desarrollo”: *People, Planet, Prosperity, Peace and Partnerships*, nos encontramos que es la esfera de Personas, seguida de la Prosperidad la que mayor número de indicadores acumulan, como se pone de manifiesto en el gráfico que se presenta a continuación.

<sup>2</sup> Los indicadores “RESULTADO” ofrecen información sobre el cumplimiento de los objetivos ODS en el ámbito de la UPO.

<sup>3</sup> Los indicadores “PROCESO” ofrecen información sobre el esfuerzo (recursos, decisiones, actuaciones...) que la UPO está realizando para cumplir con el cumplimiento del ODS.

# CONAMA 2024

POLÍTICAS PÚBLICAS, SOSTENIBILIDAD Y DIGITALIZACIÓN.



Figura 4. Número de indicadores por Las 5 P del Desarrollo

El desglose del sistema de indicadores según los ámbitos de la Universidad muestra que 38 de los 85 indicadores establecidos hace referencia a cuestiones relacionadas con la Gestión, a la UPO entendida como organización, lo que representa un 46% de los indicadores del sistema. Los ámbitos de la docencia y la investigación, elementos clave en esta institución tienen 18 y 9 indicadores respectivamente, lo que representa el 32% de los indicadores del sistema; finalmente los indicadores relacionados con el liderazgo social de la Universidad representan el 22% del conjunto de indicadores.

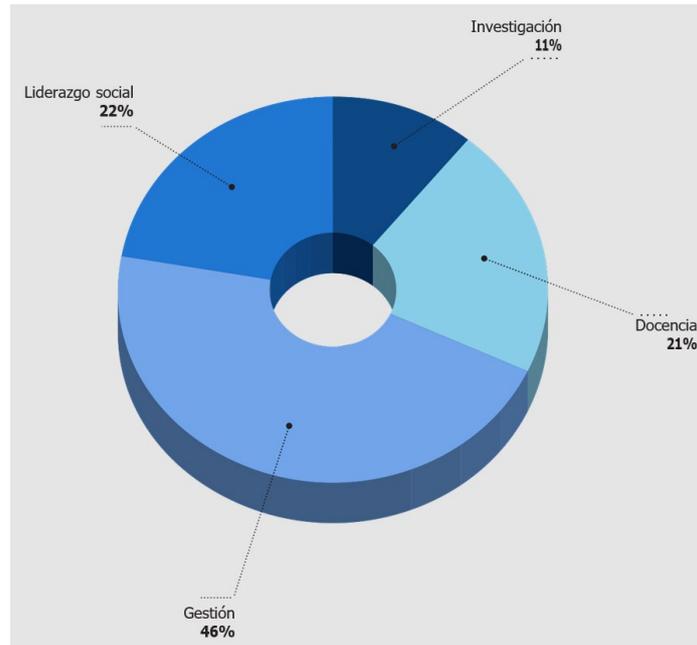


Figura 5. % de indicadores según los ámbitos de la Universidad

Un análisis más en detalle del sistema, como es la distribución de los indicadores por área de actuación presentado en el siguiente gráfico, permite observar que es en la reducción de la brecha de género donde se concentran mayor número de indicadores, con 12 indicadores relacionados. Otra característica del sistema es su claro enfoque orientado a la sostenibilidad ambiental, con más del 35% de los indicadores destinados a dar información al respecto.

Cuadro 2. Indicadores por Área de Actuación vinculada

ÁREA DE ACTUACIÓN	NÚMERO DE INDICADORES
Reducción Brecha género	12
Gestión eficiente recursos, energía y residuos	11
Calidad Educación	10
Inclusión social	9
Capacidad investigadora	6
Protección Biodiversidad	5
Cooperación y Educación Desarrollo Sostenible	5
Mitigación Cambio Climático	4
Contratación sostenible y responsable	3
Empleabilidad	3
Gobernanza y Participación	3
Urbanización Sostenible	3
Becas y ayudas	3
Prevención Salud	3
Seguridad y Salud Laboral	2
Movilidad Sostenible	2
Desperdicio de alimentos	1

Por motivos de espacio, la batería final de indicadores y el cálculo de los mismos para el curso académico 21-22 se incluye como vínculo externo [pinchando aquí](#).

### 3.3. El análisis DAFO

Como se ha mencionado anteriormente, a lo largo de todo el proceso de diagnóstico seguido se fue realizando un análisis del contexto actual de la UPO de cara a la implantación de un sistema de medición de contribución a la A2030. Conocer de manera integral el desempeño actual de la UPO en relación con el cumplimiento de los ODS y determinar las áreas en las que puede mejorar su capacidad de medición y contribución en el futuro se consideró el punto de partida perfecto para un futuro Plan de Acción UPO2030.

Tras el proceso participativo y en base al diagnóstico sobre el alineamiento de la UPO de Sevilla con la A2030 y del consecuente proceso de análisis, se han identificado tanto elementos internos como externos que influyen en la capacidad de la universidad para contribuir a la A2030 de manera efectiva. Las **debilidades** detectadas permiten reconocer aquellos aspectos en los que la UPO necesita enfocar sus esfuerzos para fortalecer futuras actuaciones y resultados. Por otro lado, las **fortalezas** identificadas son elementos en los que la UPO destaca y que ofrecen una base sólida desde la cual podrá potenciar la medición de su contribución a los ODS en el futuro.

Además, se han identificado **oportunidades** que se pueden aprovechar para crear un cambio positivo en la comunidad cercana a la universidad. Estas oportunidades permitirán en una segunda etapa identificar nuevas líneas de trabajo y mejorar las prácticas para avanzar hacia la sostenibilidad y el cumplimiento de los ODS. Por último, se han identificado **amenazas** a considerar y abordar para garantizar el éxito de futuras iniciativas. Estas amenazas pueden derivarse de factores externos que afectan al entorno, así como de posibles desafíos internos que la UPO debe afrontar. Al ser conscientes de estas amenazas, la UPO podrá desarrollar estrategias adecuadas para mitigar los posibles impactos negativos y mantenerse en el camino hacia la consecución de los ODS.

#### 3.3.1. Fortalezas

- **Existe un amplio conjunto de datos ya disponibles en la universidad:** tras el análisis realizado, se constata que más del 80% de los indicadores seleccionados para evidenciar la contribución de la UPO a la A2030 cuenta en este momento con información disponible. Esta disponibilidad de datos supone la posibilidad de comprender y evaluar el desempeño ya que se dispone de acceso a información actualizada, con lo que desde este mismo momento se podría realizar un seguimiento efectivo de la mayoría de los indicadores clave y tomar decisiones basadas en evidencia. Con esta amplia base de datos previa, la UPO está bien posicionada para orientar sus futuras acciones hacia el logro de avances en sostenibilidad y en el alineamiento con los objetivos de la A2030.
- **El sistema de indicadores establecido representa muy bien a la institución:** el sistema refleja de manera adecuada los ámbitos propios de la universidad. Los indicadores abarcan una amplia gama de áreas, incluyendo el desempeño académico, la investigación, la transferencia de conocimiento, la sostenibilidad ambiental, gestión del profesorado, el gobierno de la institución, incorporación al mercado laboral, la responsabilidad social y la participación comunitaria. Al reflejar estos ámbitos

fundamentales de la universidad, el sistema de indicadores permite medir y evaluar de manera integral la contribución a la sociedad a la vez que la consecución de los objetivos propios de la institución.

- **Los indicadores seleccionados son comparables con los de otras universidades:** esto se debe a que, al diseñar y seleccionar los indicadores de la UPO, se tuvieron en cuenta estándares y mejores prácticas utilizadas a nivel nacional e internacional. Esto permitió establecer un conjunto de indicadores de contribución a la A2030 coherente y comparable con los utilizados por otras instituciones académicas. Al poder comparar en el futuro resultados con los de otras universidades, se podrá obtener una perspectiva más objetiva y establecer metas compartidas más ambiciosas para avanzar hacia la excelencia académica y la sostenibilidad.
- **La UPO es capaz de mostrar datos en la totalidad de los 17 ODS:** con los indicadores seleccionados, se pueden medir y evaluar las contribuciones de nuestra universidad a los 17 ODS de la A2030. Al abarcar tan ampliamente los ODS, los indicadores permiten demostrar de manera tangible y cuantificable la actividad desarrollada por la universidad en áreas clave del desarrollo sostenible, proporcionando una evidencia clara y objetiva de sus contribuciones y permitiendo comunicar de manera efectiva el impacto logrado en ámbitos de la A2030 como son la educación de calidad, la igualdad de género, el acceso a la energía limpia, la acción climática o la reducción de la desigualdad, entre otros.
- **El sistema ofrece un buen equilibrio entre indicadores de distintos tipos:** los indicadores seleccionados se dividen en los centrados en mediciones sobre el esfuerzo (avances en asignación de recursos o desarrollo de actividades) con los resultados (cambios en la situación) en todos los ODS, así como combinan su enfoque en diferentes ámbitos: en el institucional, en relación con los grupos de interés de la universidad y sobre la contribución a la sociedad.
- **Los indicadores seleccionados cuentan con fichas metodológicas:** esto supone que ya ha habido un primer ejercicio de reflexión, debate y clarificación con participación de diferentes representantes de la UPO y por lo tanto no son fruto de un simple ejercicio de “tormenta de ideas”. Aunque en el futuro podrán y deberán ser mejorados y matizados, la existencia de una base metodológica es fundamental para articular el avance en la definición, divulgación e implementación del sistema de medición.
- **En la universidad ya existe una cultura de trabajo con indicadores:** en otros ámbitos y proyectos de la universidad los equipos de trabajo de gestión están ya acostumbrados a recoger, registrar y proporcionar información en base a indicadores de distintos tipos.
- **Se percibe voluntad y compromiso con ofrecer una imagen real y transparente.** Tras el análisis realizado se han observado un número no desdeñable de indicadores para los cuales no se dispone de datos en la actualidad. La constatación y toma de conciencia de esta ausencia de información es un ejemplo del compromiso institucional de la UPO con la transparencia y la honestidad en cuanto a la rendición de cuentas. Al reconocer la falta de datos disponibles, se está demostrando la voluntad de presentar una imagen realista y sin retoques sobre sus actividades y resultados en relación con la A2030. Esta honestidad es fundamental para una cultura de gestión responsable y efectiva, pues ayudará a identificar áreas en las que se necesitan mejorar la recopilación y el seguimiento de los datos.

### 3.3.2. Debilidades

- **Falta aún conocimiento y comprensión de la A2030:** se percibe que puede haber una carencia de conciencia general sobre los ODS y su relevancia para la universidad. Esto puede llevar a una falta de comprensión sobre cómo los ODS se relacionan con las actividades y metas de la institución. En este sentido se identifica como una línea de trabajo para el futuro la posibilidad de realizar campañas de comunicación y concienciación para acercar la iniciativa a toda la comunidad universitaria.
- **Desconexión con la estrategia institucional:** Si no se integran los ODS en la estrategia general de la universidad, existe el riesgo de que los indicadores de seguimiento no estén alineados con las prioridades y metas establecidas, esto podría generar un enfoque fragmentado y falta de coherencia en la implementación.
- **No existe aún liderazgo institucional de la iniciativa:** la falta de liderazgo e implicación por parte de la dirección a nivel de rectorado y vicerrectorado debe ser corregida pues puede dificultar la implementación efectiva del sistema de indicadores en el futuro próximo. Es fundamental contar con un liderazgo sólido que respalde la importancia de los ODS y proporcione los recursos necesarios para llevar a cabo el seguimiento y la medición.
- **No existe aún un espacio de gobernanza y coordinación del sistema de medición:** se echa en falta el fijar una figura o equipo de coordinación para la medición de la contribución de la UPO a la A2030. Si no se produce esta formalización, dada la transversalidad del proyecto, hay riesgo de que quede en tierra de nadie, por no haber una definición clara de responsabilidades y roles. Sería recomendable identificar en los próximos meses un área que sea la encargada de movilizar al resto de áreas para la recogida de datos y para integrar con el trabajo de la universidad.
- **No hay recursos financieros, tecnológicos y humanos asignados al proyecto de manera estable y recurrente:** La falta de financiación estable puede generar limitaciones significativas en la recopilación de datos, el análisis y la elaboración de informes que requieren capacidad y recursos con continuidad en el tiempo.
- **La participación y colaboración de otras áreas de la universidad es aún limitada:** La implementación exitosa de un sistema de indicadores de seguimiento de los ODS requiere la participación activa y la colaboración de diferentes partes interesadas dentro de la universidad. Si no se fomenta la participación y se establecen canales de comunicación efectivos, puede ser difícil obtener el compromiso necesario para la implementación exitosa.
- **Algunos indicadores del sistema están demasiado vinculados a la normativa legal:** la contribución evidenciada por los indicadores seleccionados para el ODS 5 y 10 está muy influenciada por el cumplimiento de las leyes estatales relacionadas, por lo que habría que estudiar en el futuro intentar ir más allá, marcando unas medidas y metas voluntarias específicas de la UPO que mejorasen lo establecido en la ley, que es de obligado cumplimiento en todo caso.
- **Algunos indicadores no se entienden bien a nivel de comunicación:** la interpretación del sentido y significado de algunos indicadores establecidos en el sistema no es directa, no se entienden bien simplemente con la lectura del nombre del indicador. Este hecho invita a que será necesario hacer un ejercicio de explicación del indicador para ayudar a interpretar los datos que se ofrecen.

- **El proceso actual de recogida de datos es manual e improvisado:** la mayoría de los datos reales sobre los indicadores de contribución a la A2030 existentes en estos momentos en las diferentes áreas de la UPO se han tenido que recoger de manera artesanal y contando con la colaboración voluntaria de algunos agentes. Ello tiene evidentes riesgos posibles errores o calidad de los datos recogidos y supondría una complejidad para poder ser repetido en futuras ocasiones.

### 3.3.3. Oportunidades

- **La iniciativa puede posicionar a la UPO con una imagen de liderazgo en relación con la A2030:** Las universidades que hacen mayores esfuerzos en el ámbito de la sostenibilidad y quienes son capaces de visibilizarlo obtienen mejores resultados en la atracción de talento a nivel europeo. El alumnado toma cada vez más en cuenta este factor a la hora de elegir universidad. La divulgación de esta iniciativa puede situar a la UPO como la primera universidad que ha realizado un ejercicio de definición de indicadores y una recogida de datos estructural sobre los ODS de la A2030 en Andalucía. Esto ayudaría a “construir marca” y poner foco en la UPO en medios externos, mostrándola como una universidad moderna del siglo XXI, con un compromiso real con valores, más allá de lo estrictamente académico o científico con el consiguiente beneficio potencial de atraer público objetivo (estudiantado y profesorado) con los mismos valores. Es un proyecto ambicioso por el número de indicadores, por trabajar con la agenda de manera estructural, lo que puede posicionar a la UPO en el ámbito universitario español y en el ámbito político en la ciudad como actor en el análisis y puesta en marcha de la agenda.
- **La información en base a indicadores numéricos ofrece posibilidades de crear un modelo de seguimiento del desempeño en el futuro:** disponer de indicadores supone la condición para poder establecer metas a cumplir (valores esperados de cada indicador) o poder realizar análisis comparativos con datos de años anteriores (estableciendo tendencias). Para ello sería deseable reflexionar y establecer un modelo de valoración de los resultados “tipo semáforo” o en base a porcentajes de cumplimiento (0% - 100%) que permitiese ofrecer información para valorar el grado de implementación de los ODS en la universidad y sirviese de instrumento de gestión y movilización de los diferentes equipos de la UPO.
- **La iniciativa puede hacer aflorar a roles y equipos de la UPO que ya estén impulsando iniciativas en torno a la A2030:** lo que puede ser un encaje para personas o equipos que lleven tiempo trabajando los ODS, quizás por separado, y a los que en los próximos meses se pueda ofrecer un marco en el que volcar esos esfuerzos y motivación. Sería muy recomendable comenzar a buscar y designar líderes/lideresas o campeones/as internos que ayuden a la divulgación y motivación en todas las áreas de la universidad.
- **La coyuntura actual tiene hitos que pueden contribuir a impulsar la sostenibilidad y compromiso social:** el momento actual es el adecuado para impulsar una iniciativa de estas características: la nueva ley educación de universidad, legislación de movilidad, de economía circular, de género, todas ellas obligan a la universidad a ir ya en una línea y pueden permitir a la UPO aprovechar esa dinámica para integrarlas todas en el sistema de contribución a la A2030.
- **Existe un claro potencial para construir alianzas con agentes clave en base a la A2030:** la UPO podría utilizar esta iniciativa para alinearse con otros actores importantes,

# CONAMA 2024

## POLÍTICAS PÚBLICAS, SOSTENIBILIDAD Y DIGITALIZACIÓN.

potenciales socios con los que compartir el desarrollo de la A2030. Por ejemplo, la ciudad de Sevilla forma parte de la agenda urbana y cuenta con fuentes de financiación en ese sentido a nivel ciudad y área metropolitana. También ofrece la posibilidad de crear alianzas con otras universidades prestigiosas o entrar en ranking universitarios de referencia.

- **Esta iniciativa puede constituir un vehículo para impulsar la participación del alumnado en la vida de la universidad:** La implicación del alumnado en el proyecto debe ser incentivada a través de la sensibilización, ofreciendo mecanismos para colaborar (incluso potencialmente en la recogida de datos complejos) o vías para que su participación pudiera tener un reconocimiento académico.

### 3.3.4. Amenazas

- **La tentación de modificar el sistema de indicadores para dar respuesta a otras prioridades:** el conjunto de indicadores definidos aporta información relevante sobre muchas cuestiones y ámbitos de la universidad, y gracias a los datos que se están empezando a obtener, abre una visión que hasta ahora no se tenía. Es lógico querer aprovechar el sistema y los indicadores para otros objetivos para los que no estaban previstos, y esto no sería problema a no ser que se comience a desvirtuar el propósito original (por ejemplo, al quitar indicadores o proponer nuevos indicadores en base a otros criterios o fines diferentes a la medición de la contribución de la UPO a la A2030).
- **La utilidad de invertir recursos en medir la contribución a la A2030 puede ser cuestionada:** Existe el riesgo de que, al publicar los datos y teniendo en cuenta que suele haber un sesgo ideológico respecto a la A2030 en la sociedad, se puedan provocar reacciones que cuestionen si los datos obtenidos son realmente útiles o incluso que simplemente se está intentando “vender” una imagen políticamente correcta de la universidad, sin que haya una voluntad verdadera de transformar la cultura de trabajo hacia la sostenibilidad. Es posible que se ponga en duda la utilidad de trabajar la A2030, cuestionando el gran esfuerzo de recoger datos versus la utilidad que se pueda extraer de ello. Todo esto invita a la necesidad de identificar y poner “negro sobre blanco”, con realismo y transparencia, los costes y beneficios del sistema, antes de iniciar su divulgación a otros ámbitos o colectivos de la comunidad universitaria.
- **Pueden existir reticencias desde el equipo de gobierno de la UPO a la hora de publicar algunos datos que presenten resultados desfavorables:** En el caso de datos que refleje un incumplimiento de un límite legal o que ofrezcan una imagen institucional débil, ante el miedo a evitar críticas, es posible que se decida que no se pueden publicar. Esto podría socavar a medio plazo la confianza en la iniciativa tanto interna como externamente, puesto que perdería legitimidad y se convertiría en un mero instrumento de marketing.
- **Que se identifique como una iniciativa con falta de legitimidad para ser tomada en serio o para invertir tiempo en ella:** es posible que en un primer momento se produzca un cuestionamiento del origen de la iniciativa, especialmente al tratarse de un sistema de medición y medidas asociadas que afecta a toda la universidad, puede ser percibido como que adolezca de la “oficialidad” suficiente y que acabe siendo considerada más como una iniciativa de un grupo de voluntarios sin mucho recorrido. Si no se consigue el respaldo institucional suficiente, este tipo de comentarios o reacciones pueden ser habituales, especialmente cuando haya que involucrar a diferentes equipos para que

realicen acciones.

- **Que se identifique como una iniciativa que supondrá más trabajo extra y burocracia:** si no se explican adecuadamente sus potenciales beneficios, la iniciativa puede crear rechazo porque se percibirá como una fuente de trabajo adicional a la hora de recoger o calcular datos, adicional a las funciones habituales de los equipos o roles. Es importante en este sentido intentar integrar la recogida de datos en el día a día, dentro de los procesos y responsabilidades ya en marcha en las diferentes áreas.

### 3.4. El Plan de Acción

Tras el proceso desarrollado y todos los datos e información recopilada, se comenzó a abordar la construcción colectiva de un Plan de Acción que lleve a la UPO a asumir el legado que la A2030 establece para las instituciones de educación superior. El grupo de trabajo acordó que el Plan se estructura de la siguiente manera:

- Primera parte que abordara con acciones concretas las debilidades, amenazas y debilidades identificadas en el DAFO.
- Segunda parte que partiera del panel de 85 indicadores diseñados y teniendo en cuenta el valor medido durante el curso académico 2021-22, proyectara un valor objetivo del indicador en 2030.
- Tercera parte que cubriera el Plan Estratégico del CEI CamBio como entidad responsable de la sostenibilidad en el Campus
- Cuarta y última parte que recogiera propuestas desde la comunidad universitaria que participara en una serie de cursos formativos específicos.

Pasamos a continuación a describir en detalle el resultado obtenido para cada una de las partes.

#### 3.4.1. Acciones derivadas del DAFO

Dejando a un lado las fortalezas de la organización en lo relativo al cumplimiento de la A2030, que suponen la base sólida de partida, tanto las debilidades como las amenazas y oportunidades requieren de acciones concretas para abordarlas o al menos minimizar sus consecuencias. Esto ha resultado en el diseño de 12 acciones específicas que emanan directamente del análisis DAFO y que mostramos en las tablas a continuación.

# CONAMA 2024

POLÍTICAS PÚBLICAS, SOSTENIBILIDAD Y DIGITALIZACIÓN.

**Cuadro 3. Acciones para fortalecer las debilidades identificadas.**

Debilidad	ACCIÓN
Falta de conocimiento y comprensión de la Agenda 2030	1: Campañas y actividades de comunicación y sensibilización
Desconexión con la estrategia institucional	2: incluir los ODS en el plan estratégico de la UPO
No hay liderazgo institucional de la iniciativa	3: Acciones de implicación a nivel directivo
Ausencia de gobernanza ni coordinación del sistema de medición	4: asignación de la responsabilidad 2030A a un área específica
No se asignaron recursos financieros, tecnológicos y humanos	5: asignación de recursos específicos en el presupuesto anual para las actividades de la Estrategia A2030
- La participación y colaboración de las diferentes áreas de la universidad sigue siendo limitada - El proceso actual de recolección de datos es manual e improvisado	6: creación de un sistema de comunicación eficaz para la recopilación de datos y la presentación de informes (sistema interno de generación de conocimientos)
Algunos indicadores están demasiado ligados a la normativa legal, son difíciles de entender y comunicar, unidades de medida mejorables	7: Revisión anual del conjunto de indicadores para facilitar la comprensión y la participación

**Cuadro 4. Acciones para aprovechar las oportunidades identificadas**

Oportunidad	ACCIÓN
La información basada en indicadores cuantitativos ofrece posibilidades de crear un modelo de seguimiento del rendimiento en el futuro	8 - ya se está implementando en el Cuadro de Mando de los ODS que se está desarrollando
La iniciativa puede sacar a la luz roles y equipos de la UPO que ya están impulsando iniciativas en torno a la Agenda 2030	9: Búsqueda y nombramiento de líderes internos que ayuden a difundir y motivar en todos los ámbitos de la Universidad
Existe un claro potencial para construir alianzas con agentes clave en base a la Agenda 2030	10: construir alianzas con agentes clave a partir de la Agenda 2030.

**Cuadro 5. Acciones para minimizar las amenazas identificadas**

Amenaza	ACCIÓN
Se puede cuestionar la utilidad de invertir recursos en la medición de la contribución a la Agenda 2030	11: análisis de costos y beneficios del sistema de indicadores de los ODS, con realismo y transparencia, antes de iniciar su difusión a otros ámbitos o colectivos de la comunidad universitaria
La iniciativa se identifica con el trabajo extra y burocracia	12: integrar la recolección de datos en la vida diaria, dentro de los procesos y responsabilidades ya en curso en las diferentes áreas

## 3.4.2. Valores objetivo para los indicadores UPO2030

El hecho de contar con un cuadro de mandos con 85 indicadores que cubren los 17 ODS y además conociendo el valor de casi todos ellos para el curso 2021-22 nos ha permitido fijar unos valores a conseguir en 2030 para poder asegurar el cumplimiento de la localización de la agenda en nuestra universidad.

Teniendo en cuenta que 16 de los 85 indicadores no estaban disponibles en 2021-22, es decir, el 18,8%, para algunos de estos se ha fijado como objetivo hasta 2030 el hecho de simplemente conseguir medirlo, como acción estratégica de generación de conocimiento relativo a nuestra institución.

Para otros indicadores, dependientes de crecimiento o decrecimiento poblacional, no se ha fijado un valor objetivo ya que su aumento o disminución no son intrínsecamente positivos para el cumplimiento de la agenda. Un ejemplo de este caso es el número de estudiantes matriculados en grado y postgrado o el número de estudiantes que finalizan los estudios cada año.

Por último, para indicadores vinculados a la igualdad de género se ha establecido una horquilla de entre el 40 y el 60% en cuanto a porcentaje de población se refiere.

Debido a la amplitud de la información relativa a los 85 indicadores, la consulta en detalle de la meta fijada para cada uno de ellos para 2030 puede consultarse [aquí](#).

## 3.4.3. Acciones específicas dirigidas a las políticas de sostenibilidad medioambiental

La estrategia específica de Sostenibilidad Ambiental en la UPO está basada en tres pilares:

1. Respuesta a la Emergencia Climática
  - a. Transición energética verde: energía solar fotovoltaica.
    - i. El objetivo para 2030 es tener un consumo eléctrico 100% renovable, por lo que, al menos, el 50% deberá provenir de producción propia
  - b. Calcular y reducir la huella de carbono del Campus.
    - i. Establecer un procedimiento ágil y sencillo de cálculo de los 3 alcances de la huella de carbono que permita su revisión periódica de forma eficiente, para su registro por el ministerio y la Junta de Andalucía.
    - ii. Establecer una línea de financiación interna que permita la ejecución del procedimiento y la auditoría legal de los resultados (externa de forma obligada).
    - iii. En base a este cálculo hacer propuestas de reducción en línea del 55% de reducción objetivo de la UE para 2030.
  - c. Fomento de la movilidad sostenible hacia y dentro de la UPO.
    - i. Para ello se propone potenciar el transporte en vehículos no contaminantes (bicicletas, patinetes...) y facilitar el tránsito a pie por

medio de generación de caminos sombreados dentro de la UPO.

2. Promoción y protección de la biodiversidad.
  - a. Trabajar para seguir siendo referentes en la coordinación del Plan Complementario de Biodiversidad a nivel andaluz, potenciando las capacidades de la Oficina del CEI - CamBio en la UPO.
    - i. Conseguir establecer una red de agentes comprometidos con la biodiversidad a nivel andaluz.
  - b. Potenciar actividades que pongan en valor el patrimonio natural de la UPO para su conservación, disfrute y conocimiento.
    - i. Maratones de biodiversidad que nos permitan seguir calculando la evolución del índice de Biodiversidad del campus.
    - ii. Aumentar el número de áreas boscosas.
    - iii. Cuidar y mejorar la laguna de la universidad
3. Educación ambiental y sensibilización
  - a. Potenciación de los huertos ecológicos universitarios.
    - i. Establecer una línea de financiación específica para su establecimiento como unidad estratégica de la Universidad.
    - ii. Crear una red andaluza de huertos universitarios
  - b. Potenciación del ecomercado de la Ilustración de la UPO.
    - i. Potenciar su uso como herramienta docente e investigadora en cualquiera de los ámbitos de conocimiento de la UPO y de las instituciones vecinas (CABD, IG, EUITA...).
    - ii. Establecer relaciones duraderas con redes de producción y consumo de productos ecológicos.
  - c. Campañas de educación y sensibilización ambiental.
    - i. Establecer un programa de educación ambiental en la UPO que se inserte tanto en la formación oficial disponible para PDI y PTGAS como en un itinerario fijo establecido para el alumnado

#### **3.4.4. Acciones propuestas por la comunidad universitaria**

Durante el proceso de diseño y construcción del Plan de Acción se celebraron formaciones específicas dirigidas tanto al personal docente e investigador (PDI), al personal técnico de gestión, administración y servicios (PTGAS) y al estudiantado. Fueron diseñadas teniendo en cuenta el diferente perfil de cada uno de los tres grupos, así, para el PDI se incidió en la transversalización de los ODS en la docencia e investigación, para el PTGAS se abordó principalmente la compra y contratación pública ética y sostenible y para el alumnado se abordó la agenda de una forma más general incidiendo en conceptos como sostenibilidad, transdisciplinariedad e interdisciplinariedad.

# CONAMA 2024

## POLÍTICAS PÚBLICAS, SOSTENIBILIDAD Y DIGITALIZACIÓN.

Para finalizar esos cursos formativos se propuso a las personas participantes un trabajo final que consistía en realizar propuestas para lograr la implementación positiva de los ODS en la universidad. La compilación de los resultados obtenidos es la siguiente:

### 1. PDI

- a. Transversalización de los ODS y la sostenibilidad en la docencia:
  - i. Sostenibilizar el curriculum de los grados
  - ii. Incentivar los proyectos docentes innovadores
  - iii. Potenciar la formación sobre ODS para docentes
  - iv. Integrar la A2030 en TFG, TFM y Tesis Doctorales
  - v. Incluir criterios A2030 en los procesos de evaluación docente
  - vi. Hacer compatibles los requisitos A2030 y medioambientales para las certificaciones de las Unidades de Calidad de las universidades
- b. Alinear el Plan Propio de Investigación con la A2030
  - i. Fomentar y promover los ODS como temas de investigación dentro de la Universidad
  - ii. Apoyar y fomentar la innovación para soluciones de desarrollo sostenible.
  - iii. Desempeñar un papel de liderazgo en la implementación nacional y local de los ODS.
  - iv. Apoyar la mejora de capacidades para que los países emergentes desarrollen y utilicen la investigación sobre los ODS.
  - v. Apoyar todo el espectro de enfoques de investigación necesarios para abordar los ODS, incluida la investigación interdisciplinar y transdisciplinar.

### 2. PTGAS

- a. Mejora de criterios sociales, ambientales y de equidad de género en las compras y pliegos de contratación públicos: se han sentado las bases para un posterior y definitivo listado de criterios sociales, ambientales y de igualdad de género que la UPO pretende incorporar como anexos en las solicitudes de inicio de expedientes de contratación, a modo de guía informativa para facilitar la selección e inclusión de este tipo de criterios en los pliegos de contratación pública de la UPO.

Todos estos criterios sociales, ambientales y de equidad de género quedarán contenidos en una futura "Guía para compras y contrataciones públicas éticas y sostenibles" en la UPO. Cumpliéndose así no sólo con lo establecido en la vigente Ley de Contratos del Sector Público, que establece en su apartado tercero del artículo primero que "en toda contratación pública se incorporarán de manera transversal y preceptiva criterios sociales y medioambientales, siempre que guarden relación con el objeto del contrato, en la convicción de que su inclusión proporciona una mejor relación calidad- precio en la prestación

contractual, así como una mayor y mejor eficiencia en la utilización de los fondos públicos”, sino también con la A2030 para el Desarrollo Sostenible.

### 3. Estudiantado

- a. Creación de un Servicio de Salud Mental gratuito, integral e igualitario para todas las personas del Campus. La UPO puso en marcha en 2022 un servicio de atención y formación en salud mental y emocional para el estudiantado, con el objetivo de mejorar el bienestar y la calidad de vida de los jóvenes, trabajando en temas como; ansiedad, estrés, relaciones tóxicas, sobrecarga laboral, adicciones, trastornos alimentarios, autoestima, entre otros. Con ello busca mejorar la calidad de vida de su comunidad, con el objetivo de promover una cultura de prevención, concientización y atención integral. Si bien este fue un gran paso por parte de la universidad, fomentar un cambio dentro de la misma prestando atención a los estudiantes y mejorando su capacidad para afrontar nuevas etapas o conociendo herramientas para mejorar sus condiciones de vida y mentales, otros grupos de la comunidad universitaria no se tuvieron en cuenta, los PTGAS y los PDI. Estos dos grupos también deberían tener derecho a acceder a este servicio. Con ello se lograría un tratamiento total y un servicio integral con el objetivo de “dar mayor visibilidad a los recursos de salud mental de la UPO e incrementar sus servicios a todas las personas del campus (profesores, estudiantes, personal administrativo y servicios)”. Esta propuesta está principalmente vinculada al ODS3, ODS8 y ODS10.

- b. Ecolavide Hub – Incubadora de Proyectos Sostenibles: Las incubadoras de empresas surgen con el objetivo de facilitar el surgimiento y crecimiento de nuevas iniciativas empresariales. Estos programas brindan servicios que incluyen, entre otros, insumos y espacios de trabajo adaptados a las necesidades específicas de cada emprendimiento. Más específicamente, esta incubadora brindará mentoría y asesoramiento a emprendedores en espacios de trabajo colaborativos, donde podrán trabajar, aprender de expertos en la materia y conectarse con otros actores del ecosistema emprendedor y potenciales inversores y socios estratégicos para desarrollar y validar sus ideas, así como experiencia relevante en el diseño de planes de negocios sólidos.

El desarrollo de esta acción aspira a ofrecer una hoja de ruta valiosa para otras instituciones educativas que buscan fomentar la innovación consciente y capacitar a las futuras generaciones de líderes comprometidas con la construcción de un futuro más sostenible, destacando cómo su implementación en el ámbito universitario puede ser un motor esencial para el desarrollo sostenible. Esta acción estará principalmente vinculada a los ODS8, ODS9 y ODS11.

## 4. DIGITALIZACIÓN PARA LA ACELERACIÓN DE LOS ODS

## 4.1. Agenda de Aceleración de los ODS a través de lo Digital

Los ODS son un llamado global a la acción para las personas, el planeta, la prosperidad y la paz global. A pesar del importante progreso, una era de policrisis, incluida la pandemia de COVID-19, el cambio climático y los conflictos bélicos, han impulsado muchos de los ODS fuera del foco. El progreso previsto para los años tras la aprobación de la A2030 se ha desacelerado, detenido e incluso revertido en algunas áreas y contextos. Sobrepasado la mitad del plazo para la implantación de los ODS, se necesitan esfuerzos concentrados y urgentes para garantizar que la comunidad global pueda alcanzar estos objetivos esenciales. En este contexto, lo digital puede desempeñar 3 papeles cruciales:

1. Canal central y plataforma, para la prestación de servicios vitales.
2. Herramienta para entregar datos y conocimientos para lograr cada ODS.
3. Catalizador para un progreso más amplio.

Según la Unión Internacional de Telecomunicaciones y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, organizadores del evento SDG Digital (Sept2023, Nueva York), más de dos tercios de las metas de desarrollo sostenible de las Naciones Unidas pueden beneficiarse de la tecnología digital. Con la tecnología digital tan estrechamente vinculada a los ODS, el evento SDG Digital destacó la forma en que las soluciones digitales seguras, inclusivas y ampliables pueden volver a encarrilar la A2030 para el desarrollo sostenible en medio de la preocupación de que el mundo no pueda hacer realidad la visión por las personas, el planeta y la prosperidad que se acordó en 2015.

Según las estimaciones de las Naciones Unidas, los avances en relación con la mitad de las 169 metas de los ODS son débiles o insuficientes en la mitad del camino hacia 2030. El 30% de las metas se han estancado o han retrocedido. En este contexto, la Agenda de Aceleración de los ODS a través de lo Digital, elaborada por la UIT y el PNUD junto con Boston Consulting Group, como socio de conocimiento, y el Banco Interamericano de Desarrollo como promotores de la Agenda, presenta soluciones digitales que ya están demostrando cómo la tecnología puede contribuir directamente a la consecución de 119 de las 169 metas de los ODS, es decir, alrededor del 70 %, incluidas esferas como la acción climática, la educación, el hambre y la pobreza.

Tomando estas consideraciones en cuenta, la UPO está desarrollando una serie de herramientas digitales precisamente con ese fin, la aceleración del cumplimiento de los ODS.

## 4.2. Herramientas digitales vinculadas a la A2030 en la UPO

En este contexto la UPO, en consorcio con otras universidades europeas y una cooperativa especializada en A2030, está desarrollando una serie de herramientas que facilitarán el seguimiento y cumplimiento de la agenda. En concreto son tres herramientas, de las cuales una ya está completamente desarrollada y otras dos están aún en desarrollo, motivo por el cual la información presentada en este artículo será incompleta pero aun así pensamos que de interés para la comunidad universitaria.

## 4.2.1. Cuadro de mandos de indicadores ODS

Tras el diseño de los 85 indicadores comentados anteriormente, se ha desarrollado una herramienta digital de visualización y representación gráfica de todos ellos, para su seguimiento en sucesivos cursos académicos. Además, la gran mayoría de los indicadores tienen un valor objetivo a conseguir en 2030, que forma parte del Plan de Acción de la institución. El seguimiento de la evolución de los indicadores es posible con esta herramienta, que además de servir como rendición de cuentas a la ciudadanía desde nuestra institución pública, sirve también como herramienta facilitadora de toma de decisiones alineadas con la agenda.

La herramienta ha sido desarrollada usando Open SDG. Open SDG es una plataforma de código abierto y libre reutilización para la gestión y publicación de datos y estadísticas relacionadas con los ODS de la ONU. Está construido exclusivamente con bibliotecas y herramientas de código abierto y se puede alojar y mantener utilizando servicios gratuitos. Las características principales incluyen:

- Visualizaciones de datos: gráficos, tablas de datos, mapas y contenido incrustado
- Datos legibles a máquina
- Opciones para vigilar el tráfico
- Multilinguaje: ya disponible en los seis idiomas oficiales de la ONU y más, utilizando el recurso de traducción de los ODS
- Totalmente personalizable, incluyendo la adición de sus propias páginas y datos fuera de los ODS

UNIVERSIDAD PABLO DE OLAVIDE SEVILLA

Objetivos Estado de informes Acerca de

Objetivos para transformar nuestro mundo

Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) son un llamamiento universal a la acción para poner fin a la pobreza, proteger el planeta y mejorar la vida y las perspectivas de todos, en todas partes. La Universidad es un actor importante para su consecución, no sólo en relación con el ODS 4, sino también como Institución que se compromete y forma a las nuevas generaciones. Los marcos de indicadores de los ODS de las universidades abarcan los 17 objetivos y añaden ambiciones y metas que han sido desarrolladas por un equipo interdisciplinar en el marco del proyecto USD.

Bienvenido al cuadro de mandos de la UPO conforme al marco de indicadores de los ODS de las universidades para el Centro de Datos de los Objetivos de Desarrollo Sostenible

Seleccione cada objetivo para acceder a los datos

1 FIN DE LA POBREZA	2 HAMBRE CERO	3 SALUD Y BIENESTAR	4 EDUCACIÓN DE CALIDAD	5 IGUALDAD DE GÉNERO	6 AGUA LIMPIA Y SANEAMIENTO	7 ENERGÍA ASEQUIBLE Y NO CONTAMINANTE	8 TRABAJO DECENTE Y CRECIMIENTO ECONÓMICO	9 INDUSTRIA, INNOVACIÓN E INFRAESTRUCTURA
10 REDUCCIÓN DE LAS DESIGNALES	11 CIUDADES Y COMUNIDADES SOSTENIBLES	12 PRODUCCIÓN Y CONSUMO RESPONSABLES	13 ACCIÓN POR EL CLIMA	14 VIDA SUBMARINA	15 VIDA DE ECOSISTEMAS TERRESTRES	16 PAZ, JUSTICIA E INSTITUCIONES SÓLIDAS	17 ALIANZAS PARA LOGRAR LOS OBJETIVOS	

Figura 6. Cuadro de mandos UPO2030

Esta herramienta se puede consultar en el siguiente vínculo:

<https://upo-usd.github.io/scorecard-site/es/>

## 4.2.2. Localizador Inteligente de Metas IA2030

Las universidades son generadoras masivas de datos e información. Ya sea en forma de artículos científicos, planes de estudios o documentos de gestión y gobernanza de las mismas, la creación de conocimiento forma parte de la esencia misma de las entidades universitarias.

Poder disponer de una herramienta digital que sea capaz de analizar ese conocimiento generado y vincularlo con la A2030 es el fin del desarrollo de nuestro “Localizador Inteligente de Metas” (Intelligent Target Locator ITL en inglés).

El ITL está siendo desarrollado por el “Data Analytics Science & Engineering Lab” de la UPO. Es una herramienta de inteligencia artificial generativa basada en un esquema de “machine learning”.

Es capaz de analizar cualquier texto y devolver al usuario el vínculo con los ODS y sus metas de forma gráfica.

De forma preliminar y simplificada su estructura puede visualizarse así

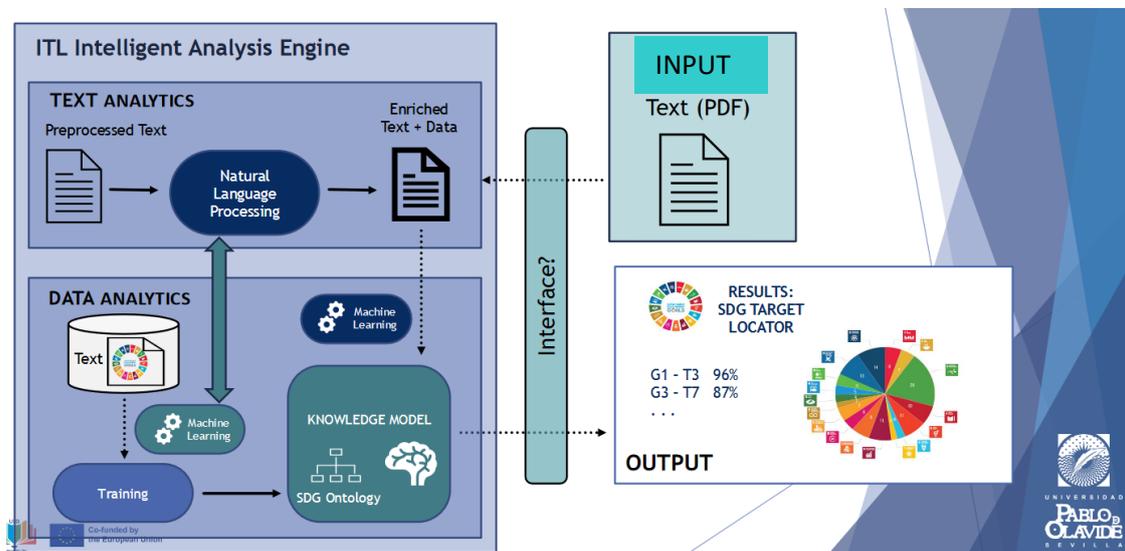


Figura 7. Estructura del ITL

Aún en desarrollo, esta herramienta ya está arrojando resultados muy positivos que ahorrarán mucho tiempo a la hora de analizar fuentes de información para su vinculación y aportes a la A2030. Compartimos aquí a modo de ejemplo los resultados del análisis que esta herramienta ofrece.

# CONAMA 2024

POLÍTICAS PÚBLICAS, SOSTENIBILIDAD Y DIGITALIZACIÓN.

## Hydrological Processes - 2022

### SDG Detected



### SDGs and targets detected

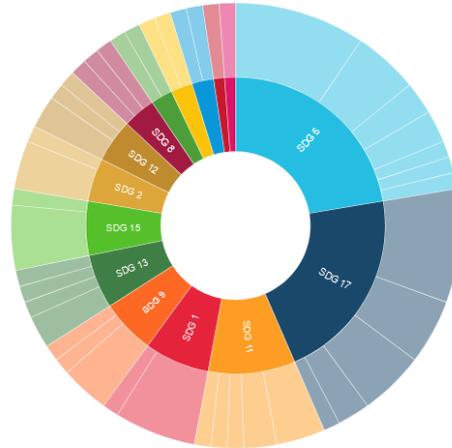


Figura 8. Ejemplo de resultados arrojados por el ITL – SDGs

## Hydrological Processes - 2022

### SDG Detected



### SDGs and targets detected

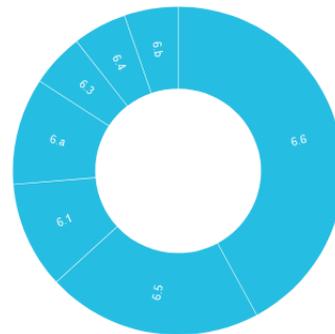


Figura 9. Ejemplo de resultados arrojados por el ITL – Targets

# CONAMA 2024

POLÍTICAS PÚBLICAS, SOSTENIBILIDAD Y DIGITALIZACIÓN.

Esta herramienta finalizará su fase de desarrollo a nivel prototipo en febrero de 2025 y será presentada a la comunidad universitaria para su conocimiento y uso libre.

Por último, añadir que este ITL de inteligencia artificial estará embebido en una biblioteca web que se llamará “Knowledge for Sustainability” actualmente en desarrollo. Esta biblioteca será alimentada por la comunidad científica interesada en su uso, mediante sus artículos científicos o documentos vinculados a la educación superior. Será capaz de analizar dichos documentos mediante el ITL y repertoriarlos ordenados por ODS y Targets a los que estén vinculados.

## 5. CONCLUSIONES

La A2030 de la ONU establece un mandato global claro que interpela directamente a las instituciones de educación superior. Las universidades son responsables de asumir dicho mandato y desarrollarlo para cumplir con su parte de los ODS.

Las universidades deben ser capaces de desarrollar un diagnóstico complejo y en profundidad de su funcionamiento interno para desde ahí poder establecer un Plan de Acción hasta 2030 que mejore su sostenibilidad social, ambiental y económica.

Para llevar a cabo este proceso las herramientas digitales se antojan clave para acelerar el cumplimiento de los ODS de aquí a 2030. Hemos compartido aquí algunas de ellas, que podrán ser implementadas en cualquier universidad que lo desee.

Se requiere un compromiso claro de las universidades con la A2030 para cumplir con su parte del lema “no dejar a nadie atrás”. Para ello hacen falta recursos técnicos, materiales y económicos, en un contexto en el que precisamente estos recursos escasean.

## 6. FINANCIACIÓN

Localización e integración de la A2030 y los ODS en la práctica y la política institucional de la UPO desde los enfoques de Sostenibilidad Ambiental y Género. Financiado por la AACID (Agencia Andaluza de Cooperación Internacional al Desarrollo).

Proyecto Erasmus+ 2021-1-ES01-KA220-HED-000029950, Universities for Sustainable Development cofinanciado por la Comisión Europea.

## 7. BIBLIOGRAFÍA

Comisión de Crue Universidades Españolas para la Agenda 2030. (2021). *Propuesta de acciones de sensibilización para la implementación de la Agenda 2030 e inquietudes de las universidades en relación con el cumplimiento de los ODS*. [https://www.crue.org/wp-content/uploads/2021/01/Informe\\_Universidades\\_Crue-Agenda2030.pdf](https://www.crue.org/wp-content/uploads/2021/01/Informe_Universidades_Crue-Agenda2030.pdf)

Centro de Cooperación al Desarrollo de la UPV. (2020). *Los ODS en las universidades españolas: una propuesta de la UPV para medir su grado de cumplimiento*.

# CONAMA 2024

POLÍTICAS PÚBLICAS, SOSTENIBILIDAD Y DIGITALIZACIÓN.

Sáez de Cámara, E., Fernández, I., & Castillo-Eguskita, N. (2021). A holistic approach to integrate and evaluate sustainable development in higher education: The case study of the University of the Basque Country. *Sustainability*, 13(1), 392.

<https://doi.org/10.3390/su13010392>

Universidad del País Vasco. (2019). *EHUagenda 2030 por el desarrollo sostenible (2019-2025)*.

Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea (UPV/EHU), Ihobe Sociedad Pública de Gestión Ambiental, Departamento de Medio Ambiente, Política Territorial y Vivienda del Gobierno Vasco, & ENEA Estrategias para la Sostenibilidad, S.L. (2019). *Panel de indicadores de desarrollo sostenible de la UPV/EHU*.

International Telecommunication Union & United Nations Development Programme. (2023). *The SDG Digital Acceleration Agenda*.

UNESCO. (2017). *Education for Sustainable Development Goals: Learning objectives*.

UNESCO. <https://doi.org/10.54675/CGBA9153>

Morin, E. (1999). *Seven complex lessons in education for the future*. UNESCO.

<https://unesdoc.unesco.org/images/0011/001177/117740eo.pdf>

United Nations Environment Programme. (2014). *Greening universities toolkit V2.0: Transforming universities into green and sustainable campuses*. <https://web.unep.org/training/content/greeninguniversities-toolkit-v20-transforming-universities-green-and-sustainable-campus-0>

SDSN General Assembly. (2017). *The role of higher education to foster sustainable development: Practices, tools and solutions* [Position paper]. <https://www.sdsn-mediterranean.unisi.it/wp-content/uploads/sites/30/2017/08/Testo-positional-CON-FIG-1.pdf>

United Nations. (2015). *UN SDGs home page*. <https://www.un.org/sustainabledevelopment>