
#BARÓMETROCONAMA



Políticas para la transición ecológica.
La visión profesional

CONAMA

CONAMA

© Conama, 2024

El material de esta publicación puede ser usado libremente, compartido, copiado, reproducido o impreso atribuyendo a Conama la fuente y la propiedad. El material de esta publicación que se atribuye a terceras partes está sujeto a términos de uso y restricciones diferentes, de forma que estas terceras partes deben ser consultadas.

#BarómetroConama

Políticas para la transición ecológica. La visión profesional.

Coordinación: **Marta Seoane y Eduardo Perero**

Además han participado en la elaboración del informe: **Alicia Torrego, Amanda del Rio, Carlos Bravo, Vicente Galván, Mateus Porto y Sonia de Gregorio** con el apoyo de **Marina Ortega, Noelia Carro y Soledad Herreros** junto con el resto del equipo técnico de Conama.

Análisis estadístico: **3 Datos Análisis Estadístico**

Diseño y maquetación: **Estudio Ray Díaz & dCOM**

Para más información: prensa@conama.org

Sobre CONAMA

Conama es una fundación dedicada a promover redes de colaboración sobre el medio ambiente entre los gobiernos, el sector privado y la sociedad civil, creando espacios de encuentro y diálogo y contribuyendo a la creación de conocimiento compartido en relación con la transición ecológica. Conama se encarga de la organización del Congreso Nacional del Medio Ambiente, el mayor encuentro ambiental en España.

Más información: www.fundacionconama.org



Esta investigación ha sido financiada por el Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico, pero no expresa la opinión del mismo.

02.

RESUMEN EJECUTIVO



El informe en un vistazo

Con una metodología innovadora que combina un sondeo con más de 500 respuestas y una campaña de reuniones y entrevistas en la que han participado unos 200 expertos en diferentes áreas, el informe *Políticas para la transición ecológica. Análisis de los profesionales* aporta una opinión cualitativa calificada para avanzar en la implementación de las políticas para la transición ecológica y en cuatro de sus áreas clave.




→ Objetivos
















Conocer la opinión, prioridades y necesidades de los profesionales de medio ambiente sobre aspectos clave de las políticas para la transición ecológica.

Divulgar la percepción de los profesionales para contribuir a la mejora en la toma de decisiones y a la concienciación social.

→ Perfil de los participantes

Muestra total del sondeo: 871 personas
Respuestas válidas: 520

	Hombres	59%
	Mujeres	38%
	Otros	3%

	ENERGÍA Y CAMBIO CLIMÁTICO	16%		AGUA	9%		ACADÉMICO E INVESTIGACIÓN	15%
	RESIDUOS	16%		DESARROLLO RURAL	8%		EMPRESA	38%
	BIODIVERSIDAD	13%		MOVILIDAD Y TRANSPORTE	7%		TERCER SECTOR	22%
	CALIDAD AMBIENTAL Y SALUD	12%		RENOVACIÓN URBANA	7%		ADMINISTRACIÓN	24%
	ECONOMÍA Y SOCIEDAD	10%		OTROS	1%		OTROS	1%

→ Ideas clave



PRIORIDADES AMBIENTALES

Los profesionales reconocen que el cambio climático es el mayor desafío ambiental de nuestro tiempo, pero reivindican que la conservación y la restauración de la naturaleza reciba la misma atención y que la adaptación al cambio climático sea una prioridad absoluta para evitar costes crecientes e inasumibles.



POLÍTICAS COHERENTES Y FINANCIACIÓN

El sector reclama políticas efectivas y con la financiación adecuada para alcanzar de forma conjunta los objetivos climáticos, de biodiversidad y de adaptación, garantizando los derechos sociales y las oportunidades para el desarrollo de la economía y el empleo.



ORDENACIÓN TERRITORIAL

Desde el reconocimiento de la complejidad de la ordenación del territorio en la estructura administrativa española, se considera indispensable la planificación territorial para desarrollar políticas ambientales equilibradas que protejan nuestros recursos naturales de manera sostenible y favorezcan la optimización en el desarrollo de las infraestructuras necesarias.



COORDINACIÓN Y EVALUACIÓN

Con las competencias ambientales transferidas a las Comunidades Autónomas y con estrategias transversales que se integran en distintos programas sectoriales, se reclaman instrumentos eficaces de coordinación y mecanismos de evaluación comparativa y de seguimiento. Esto optimizará los proyectos y las inversiones y permitirá medir el desempeño ambiental de manera transparente y accesible.



VIGILANCIA, INSPECCIÓN Y SANCIÓN

Para garantizar la efectividad de las políticas ambientales, se considera fundamental establecer un sistema robusto de vigilancia, inspección y sanción que asegure el cumplimiento de las normativas ambientales en todos los niveles y simplifique los procesos administrativos.



ACCESO A LA INFORMACIÓN, EDUCACIÓN Y PARTICIPACIÓN

Es necesaria una revisión profunda de la información ambiental. Se necesitan sistemas integrados y conectados, que garanticen la calidad y la accesibilidad a los datos para mejorar los trabajos técnicos. Una información de calidad y la educación ambiental son las bases para poder desarrollar procesos participativos más transparentes y efectivos en la toma de decisiones ambientales.



POLARIZACIÓN

El sector está preocupado por la creciente percepción negativa y la polarización política en torno a la acción climática y la protección de la naturaleza y considera necesario centrar el debate en los datos científicos y construir redes y espacios de diálogo para favorecer la resolución de los conflictos de manera constructiva y compartida, incluyendo a todos los agentes implicados.



CORRESPONSABILIDAD Y COLABORACIÓN

Se subraya la responsabilidad compartida entre todos los agentes involucrados. Se reclama un aumento del compromiso con las políticas ambientales y una colaboración efectiva entre administraciones, gobiernos locales, empresas y ciudadanía para enfrentar los desafíos ambientales con determinación y eficacia. Esto requiere invertir en facilitadores y espacios coordinados que generen una nueva cultura de trabajo colaborativo.



INNOVACIÓN

Muchos retos parecen imposibles porque se necesitan cambios estructurales y nuevas herramientas y procesos para su desarrollo. Es necesaria una apuesta decidida por la innovación tanto tecnológica, como social y administrativa para hacer viables los retos asumidos.



OPORTUNIDAD

El Pacto Verde es una gran oportunidad para la reindustrialización con actividades limpias, la generación de empleo y para la competitividad. Esta oportunidad puede y debe aprovecharse además para equilibrar el territorio, promoviendo un desarrollo rural adecuado y la recuperación del capital natural de nuestro país.

BIODIVERSIDAD

Los profesionales nos llaman la atención sobre el hecho de que el capital natural de España ha disminuido más del 15% por habitante entre 1995 y 2018. Esto refleja un **uso insostenible de los recursos naturales**, que son consumidos a un ritmo mayor que su capacidad de regeneración.

Ante ello, el sondeo de biodiversidad arroja los siguientes mensajes clave:

- 1** La **restauración de ecosistemas se presenta como una oportunidad** para recuperar servicios esenciales como el agua y el suelo y mejorar la adaptación al cambio climático.
- 2** Es esencial **entender y valorar adecuadamente el estado de los ecosistemas** para promover políticas efectivas de conservación y restauración, así como avanzar en la **integración de los servicios ecosistémicos en las cuentas económicas**.
- 3** Tenemos que **mejorar la compatibilidad de la actividad del sector primario con la biodiversidad** mediante herramientas económicas que incentiven prácticas sostenibles, incluyendo la promoción de una agricultura regenerativa que fomente la biodiversidad y promueva la captura de carbono en el suelo.
- 4** Desarrollar y conectar **infraestructuras verdes** es fundamental para la conservación de los servicios ecosistémicos y la biodiversidad. Estas infraestructuras no solo ordenan el territorio de manera sostenible, sino que también contribuyen a **mitigar los efectos de la desertificación y la degradación del suelo**, aspectos críticos en un país como España.
- 5** A pesar de la existencia de planes y estrategias para la conservación de la naturaleza, **persisten desafíos significativos en la implementación efectiva y la evaluación de su impacto**, tanto a nivel estatal como europeo.
- 6** Los profesionales expresan su **preocupación por la falta de ambición política en la gestión de la biodiversidad en los distintos niveles de la administración**. Esta carencia dificulta la implementación efectiva de objetivos concretos y medibles, así como la movilización de inversiones significativas necesarias para la restauración del capital natural.
- 7** La mayor parte de la financiación para la biodiversidad proviene de fondos europeos. Es necesario desarrollar una **financiación interna sostenible** que no dependa de la ayuda externa. **La financiación privada y la público-privada** podrían generar oportunidades para la financiación de actuaciones de restauración ecológica, **de forma complementaria** a aquellas financiadas a través de fondos públicos.
- 8** Hay que **evitar los subsidios perversos**, aquellos que, aunque diseñados con otros fines, tienen efectos secundarios perjudiciales para la biodiversidad. Su reforma es crucial para alinear las políticas económicas con los objetivos de conservación y evitar distorsiones que afectan negativamente a los ecosistemas y la biodiversidad.
- 9** Es necesaria una **mayor involucración de todos los actores relevantes**, incluyendo a la ciudadanía, para abordar de manera efectiva los desafíos de conservación y mejora de la biodiversidad en España, así como avanzar en una **comunicación clara y educativa** que contribuya a movilizar tanto a los decisores políticos como a la población en general hacia acciones concretas y sostenibles.
- 10** Preocupa la creciente polarización política en torno a los costes de la protección de la Naturaleza y se señala la **necesidad de centrar el debate en los datos científicos, construir redes y espacios de diálogo** para favorecer la resolución de los conflictos de manera constructiva y compartida, incluyendo a todos los agentes implicados.

ENERGÍA

A pesar de los esfuerzos de la UE para alcanzar la descarbonización, la Comisión advierte a los Estados Miembros que, si no aumentan la ambición de sus PNIEC, no alcanzará su compromiso para 2030. Esto coincide con el debate sobre el objetivo climático de la UE para 2040 que sigue las recomendaciones de la ciencia para frenar el cambio climático y la apuesta de un sector empresarial que lucha por mejorar su competitividad a nivel global, pero que encuentra importantes barreras para su desarrollo. En este contexto complejo, compartimos la percepción de los profesionales que han participado en el proceso del Barómetro Conama.

- 1 El **Plan Nacional Integrado de Energía y Clima** (PNIEC) es el instrumento más útil para la transición energética, solo por detrás de una **reforma fiscal**. Sin embargo, se reconoce la dificultad para su desarrollo, considerando más fácilmente alcanzables los objetivos relacionados con la producción de energías renovables y el autoconsumo, que aquellos que tienen que ver con los sectores de la edificación y el transporte.
- 2 La mayoría de los profesionales considera como **prioridad para la transición energética reducir la demanda energética y ajustar la generación a la demanda**, seguido de la reducción de la dependencia energética exterior y el aseguramiento del suministro y la generación de un sistema energético distribuido, más participativo, justo y equitativo.
- 3 A pesar de la importancia que se le reconoce, solo el 17% de los encuestados considera alcanzable el objetivo de eficiencia del PNIEC. La **falta de incentivos adecuados en eficiencia y ahorro energético** es la principal barrera para ello.
- 4 Es fundamental disponer de un Plan Nacional de **Renovación de Edificios** que asegure que cada edificio del parque alcance el máximo grado de eficiencia energética viable y se reclama a la administración información actualizada del parque edificado.
- 5 Los objetivos del PNIEC para las **energías renovables** son los más alcanzables, en opinión de los participantes en el sondeo, que son menos optimistas en la potencial contribución de las energías renovables al sector transporte.
- 6 La **falta de coordinación** y coherencia entre políticas sectoriales y administraciones y de **planificación territorial** están siendo barreras importantes para la transición energética y, en particular, para el desarrollo de renovables.
- 7 Se reclama a las administraciones un **registro unificado** para facilitar la información las instalaciones y su impacto para poder trabajar con información contrastable sobre las tensiones que se han generado en el territorio, en particular en relación con la biodiversidad y el paisaje, ya que el sector opina mayoritariamente que el despliegue de las renovables no afecta a la capacidad agraria del país.
- 8 El sector muestra preocupación por el retraso y dificultades para la electrificación en el transporte o la edificación al ritmo necesario. Esto, junto a la **falta de desarrollo de la capacidad de almacenamiento y la limitación en las redes de transporte** pueden ralentizar las inversiones y el desarrollo de renovables, comprometiendo el alcance de los objetivos.
- 9 Se necesita inversión en información, mecanismos de participación y gobernanza, así como regulación y procedimientos estandarizados que favorezcan el **autoconsumo** individual, colectivo, de proximidad y las **comunidades energéticas**.
- 10 La gran asignatura pendiente para la transición energética, tanto en España como en la UE, es la **descarbonización del sector del transporte**.

RESIDUOS

La tasa de circularidad en la UE aumenta muy lentamente, alcanzando en 2022 el 11,5%. En España se sitúa en el 7,1%, más baja que en 2010 que se encontraba en el 10,4%. La economía circular no se hará efectiva hasta que no consigamos una gestión eficaz de los residuos, en la que España tiene dificultades para alcanzar los objetivos marcados por la legislación europea y todavía mantiene una importante cantidad de residuos que van a vertedero directamente sin tratamiento previo. Para hacer frente a esta situación y mejorar la gestión de los residuos en España, el sector reclama la **responsabilidad compartida y la necesidad de colaboración** entre diferentes niveles de administración y la ciudadanía y señala los siguientes mensajes clave:

- 1** Es necesario avanzar fuertemente en la **recuperación de materias primas secundarias** para mejorar la circularidad económica, reducir la dependencia exterior de materias primas y **generar oportunidades para la reindustrialización**.
- 2** Los profesionales muestran su preocupación por la contaminación por **microplásticos**, así como su interés en **recuperar la energía** de aquellos residuos que actualmente presentan dificultades técnicas y económicas para ser valorizados de forma material y contribuir a la mitigación del cambio climático.
- 3** **La magnitud del cambio normativo en materia de residuos ha generado numerosas dificultades prácticas en su aplicación.** El sector profesional demanda colaboración con las administraciones públicas para encontrar soluciones adecuadas porque, a pesar de los esfuerzos realizados, la mayoría ve con pesimismo la posibilidad de cumplir con los objetivos de prevención y vertido de residuos, aunque son más optimistas respecto a la recogida separada y el reciclaje.
- 4** **La principal barrera para alcanzar los objetivos de gestión de residuos en España es la falta de vigilancia y sanciones efectivas,** seguida de la colaboración insuficiente de los productores de residuos y de la falta de inversión en infraestructuras de tratamiento.
- 5** Es esencial una **planificación adecuada**, especialmente a nivel municipal, lo que implica un reto significativo que requiere recursos técnicos y económicos y corresponsabilidad de todos los niveles administrativos, así como un análisis de datos eficiente y sistemas de vigilancia efectivos.
- 6** La mejora de la **fiabilidad de los datos** es crucial para recuperar la confianza entre los actores del sector, para una planificación efectiva basada en un conocimiento preciso de la realidad y para una comunicación transparente.
- 7** Los municipios enfrentan serias dificultades para cumplir con la recogida separada. Es urgente desarrollar un **Plan Nacional de Infraestructuras para gestionar residuos municipales**, coordinado con las administraciones autonómicas y locales, con el objetivo de definir adecuadamente las instalaciones necesarias y establecer mecanismos de financiación apropiados dentro del marco competencial existente.
- 8** Los instrumentos tributarios, como **el impuesto sobre el depósito de residuos y la tasa municipal de residuos, son considerados esenciales** para generar incentivos económicos y financiar la gestión de residuos, aunque su implementación enfrenta desafíos y requiere ajustes para ser más efectiva.
- 9** La **Responsabilidad Ampliada del Productor es fundamental para fomentar la economía circular**, destacando su potencial para financiar la gestión de diversos flujos de residuos. La liberalización de los sistemas hace necesaria una colaboración entre ellos en el nuevo marco de competencia, para avanzar en objetivos de interés general.
- 10** Es necesario **mejorar la comunicación e involucrar a la ciudadanía y a las empresas**, con innovación en la comunicación que evite la “ecofatiga” y muestre claramente las consecuencias de no actuar.

MOVILIDAD

La movilidad urbana es uno de los ámbitos de política con mayor capacidad de contribuir de manera directa a la transición verde con una mirada de cohesión social y territorial. Se trata de un ámbito ligado íntimamente a transformaciones en dinámicas socioeconómicas, territoriales y urbanas en curso que todavía solo podemos enunciar de manera incipiente. Quizá por ello en este ámbito se ha puesto de manifiesto la diferencia en la percepción de urbanistas y expertos en movilidad que han participado en las reuniones con respecto al resultado de los sondeos. El texto de Sonia de Gregorio y Mateus Porto analiza ambas tendencias poniendo de relieve la falta de coincidencia en algunos aspectos. Algunas ideas clave del estudio de movilidad son:

- 1** Los gobiernos locales como el central han consolidado la movilidad urbana como un tema político destacado, especialmente en **ciudades**, aunque persisten retos en la movilidad en áreas rurales y en la implicación de las Comunidades Autónomas en este ámbito.
- 2** Las principales barreras identificadas para alcanzar objetivos de movilidad sostenible son la **falta de una apuesta política ambiciosa y la polarización política** en el tema de movilidad.
- 3** Los participantes en el sondeo subrayan que el progreso en movilidad sostenible depende más de decisiones políticas sólidas que de estructuras de gobernanza específicas o campañas de concienciación, aunque los expertos participantes en las reuniones reclaman la importancia de la participación y de un ágil sistema de gobernanza.
- 4** Como obstáculo para el avance en una movilidad urbana sostenible se citan la **atención excesiva al centro de las ciudades** frente a las áreas periféricas, con falta en general de planificación a nivel metropolitano, y la **insuficiente financiación del transporte público**.
- 5** Se reconoce la necesidad de disminuir la dependencia del automóvil particular a través de la **promoción de la movilidad activa**, como caminar y andar en bicicleta, así como del **impulso del transporte colectivo** para reducir la congestión, mejorar la calidad del aire y promover estilos de vida más saludables en las ciudades. A pesar de la importancia, los profesionales consultados consideran que no habrá mejora ni retroceso en la “desincentivación del uso del automóvil privado”.
- 6** Se esperan **mejoras significativas en infraestructuras para vehículos eléctricos**, puntos de recarga y en la digitalización de datos, con la consiguiente incentivación del vehículo eléctrico, en línea con los objetivos del PNIEC.
- 7** Los expertos urbanistas reclaman priorizar la **planificación urbanística** para reducir distancias y fomentar un modelo de ciudad compacta con mezcla de usos y consideran que la planificación integrada de los usos del suelo y el transporte es uno de los principales retos.
- 8** Para los participantes en el sondeo, los instrumentos más útiles para alcanzar una movilidad urbana y metropolitana más sostenible son los **Planes de Movilidad Urbana Sostenible** (PMUS), los Planes de Movilidad al Trabajo (PMT) y los programas de ayuda a la implementación de zonas de bajas emisiones (ZBE).
- 9** Se reconoce el **potencial de las ZBE**, pero no necesariamente regulado con base a los criterios de etiquetado de la DGT y las características tecnológicas de los vehículos.
- 10** Se constata la consolidación de la movilidad en las políticas climáticas y como sector clave para mejorar la calidad del aire y mitigar el cambio climático y se subraya su potencial **contribución a la adaptación al cambio climático** del medio urbano con atención especial al efecto “isla de calor”.

Contacto

C/ María de Molina, 5, 1ºD
28006 Madrid (España)

T- 34 91 310 73 50

conama@conama.org
www.fundacionconama.org

CONAMA