

Análisis de las propuestas de la sociedad civil en el marco del CMNUCC

**Análisis parcial de las propuestas de la sociedad civil
para la convocatoria de las elecciones al Parlamento
Europeo**



Edita: Fundación Conama

Año: 2024



Este documento está bajo una [licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

Esta investigación ha sido financiada por el Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico, pero no expresa la opinión del mismo.



Índice

El nuevo ciclo institucional de la UE 2024-2029.....	3
La Agenda Estratégica europea	3
Crece la hostilidad hacia la agenda verde	3
Acelerón legislativo antes de la presidencia húngara	4
Unas elecciones decisivas para la política climática europea	5
Hacia un Parlamento más dividido.....	5
La sociedad civil ante las elecciones europeas.....	7
Percepciones desde la sociedad civil española	8
Posicionamientos del mundo sindical, patronal y empresas de tecnologías limpias	9
Resultados sondeo Conama a profesionales.....	10
Para ampliar la información	14

El nuevo ciclo institucional de la UE 2024-2029

Del 6 al 9 de junio de 2024, **447 millones de europeos** están llamados a las urnas para elegir al próximo **Parlamento Europeo** de la 10ª legislatura. España votará el domingo **9 de junio** un total de **61 eurodiputados/as**, dos más que en 2019. Debido a los cambios demográficos, la composición de la cámara aumentará de 705 a 720 escaños.

Con la constitución del nuevo Parlamento el **16 de julio** arrancará un **nuevo ciclo político** en el que en cuestión de meses se renovará el liderazgo de las principales instituciones de la Unión Europea (*ver Anexo I - Calendario de renovación institucional de la UE en 2024*).

En septiembre, la **Eurocámara** deberá elegir al próximo **presidente/a y miembros de la Comisión**, la institución con el poder ejecutivo y la iniciativa legislativa. Unos meses antes, los **veintisiete jefes de Estado y de gobierno** adoptarán la [Agenda Estratégica 2024-2029](#) (27 y 28 de junio, reunión del Consejo Europeo). Se trata de un documento breve pero de suma relevancia para la dirección política de la UE, ya que recogerá las prioridades para el próximo mandato.

El encargado de coordinar esta hoja de ruta es el actual **presidente del Consejo Europeo**, el belga **Charles Michel**, cuyo cargo también debe renovarse a finales de este año, por votación dentro del **Consejo Europeo**. [Los favoritos para reemplazarlo](#) son los ex Primeros ministros italianos **Mario Draghi** y **Enrico Letta**, o la Primera ministra de Dinamarca, **Mette Frederiksen**.

La Agenda Estratégica europea

Michel lleva unos meses tomando el pulso de los líderes europeos para redactar la Agenda Estratégica, especialmente en la [Cumbre de Granada](#) de octubre y en la [reunión informal del Consejo Europeo](#) del 17 de abril.

Recientemente se ha filtrado un [borrador del documento](#), ya en una fase avanzada, que revela un **retroceso significativo en cuanto a las cuestiones medioambientales**. De las tres prioridades (*A Strong and Secure Europe, A Prosperous and Competitive Europe, and A Free and Democratic Europe*), ninguna aborda como tal la crisis climática, y la única referencia a la transición verde es vaga y se agrupa con la transición digital. Tampoco hay referencias ni a la naturaleza ni a la biodiversidad.

Teniendo en cuenta que una de las cuatro prioridades de la [anterior Agenda Estratégica 2019-2024](#) fue la construcción de “una Europa climáticamente neutra, ecológica, justa y social”, el escenario actual es mucho menos ambicioso y **se corre el riesgo de ralentizar el avance de una transición ecológica justa en Europa**.

Crece la hostilidad hacia la agenda verde

Ciertamente, asistimos a un cambio en la dirección de las políticas climáticas y medioambientales a nivel europeo. Las evidencias más recientes pueden constatarse con el

bloqueo en el Consejo para la adopción formal de la **Ley de Restauración de la Naturaleza**, a pesar de que el acuerdo entre los colegisladores se alcanzó en noviembre del año pasado. También con las **nuevas reglas fiscales**, que [pueden ampliar la brecha de inversiones](#) para la transición verde. O con la reciente **reforma de la Política Agraria Común**, que [suaviza las exigencias medioambientales](#) en contra de la evidencia científica y sin un verdadero debate público al respecto. Las **multitudinarias protestas del campo europeo** (y su posible impacto en las citas electorales de este año) han sembrado preocupación en Bruselas y en las capitales, y se está consolidando un relato según el cual este descontento es debido a la prioridad que se ha dado desde la UE a las cuestiones climáticas, y que por lo tanto es el momento de poner el freno a la excesiva y burocrática regulación verde.

[Este discurso es especialmente difundido por grupos de la extrema derecha](#), a menudo con bulos y desinformación. No obstante, esta idea de que la ciudadanía europea adolece de “fatiga ecologista” [no se corresponde con los datos](#), ya que **la mayoría de los votantes europeos sigue apoyando las políticas climáticas**, y los partidarios de aumentar la ambición superan a los que no en prácticamente todas las afiliaciones políticas, salvo la extrema derecha. [Según el Eurobarómetro de julio de 2023](#), para el 77% de los ciudadanos europeos el cambio climático representa un problema muy serio, y casi la misma proporción (73%) está de acuerdo en que el coste de la inacción es mucho mayor que el coste de invertir en la transición ecológica.

En todo caso, la **polarización política** y el **contexto geopolítico internacional** actual dificultan llegar a los consensos necesarios para acometer las transformaciones profundas que requiere la transición ecosocial.

Acelerón legislativo antes de la presidencia húngara

Este 1 de julio **Hungría** asumirá durante seis meses la presidencia rotatoria del Consejo de la UE, la institución que reúne a los ministros de cada Estado y tiene un rol colegislador junto con el Parlamento. Salvo sorpresas, es de esperar que el gobierno ultraconservador de **Viktor Orbán** [no dará prioridad a la agenda verde ni a la transición justa](#), razón por la que las presidencias belga y española se han apresurado a concluir la mayoría de expedientes del **Pacto Verde Europeo** y del **Paquete “Fit for 55”**, en algunos casos a costa de una mayor ambición.

En este sentido, la [presidencia española](#) del último semestre de 2023 ha tenido un papel decisivo, ya que ha sacando adelante directivas importantes como la de energías renovables, la de eficiencia energética, la reforma del mercado eléctrico, el paquete del Gas y del Hidrógeno, o la Directiva de Eficiencia Energética de Edificios, entre otras. El liderazgo exhibido por **Teresa Ribera** para propiciar acuerdos en las reuniones de los Consejos de Medio Ambiente y de Energía, así como en las negociaciones de la COP28, la han posicionado en la lista de posibles candidatas a ocupar las carteras de clima o energía en la próxima Comisión, especialmente tras anunciar que [encabezarán la lista del PSOE](#) para las elecciones europeas.

Unas elecciones decisivas para la política climática europea

Estos comicios ponen el cierre a una legislatura intensa. Arrancó en 2019 con la compleja gestión de la salida de Reino Unido de la UE tras el **Brexit**, para pasar a hacer frente a los estragos sociales y económicos derivados de la pandemia del **COVID-19**, ante los que la UE ha respondido con más unidad y distintas recetas económicas que en crisis anteriores. Por otro lado, el contexto geopolítico global está volviéndose más convulso y peligroso: la **guerra en Ucrania**, la tensión entre **Rusia y la OTAN**, la inestabilidad en **Oriente Medio**, la desesperante situación humanitaria en **Gaza**... La UE busca adaptarse y fortalecerse ante un orden internacional cada vez más impredecible, consciente de la necesidad de aumentar su [autonomía estratégica](#), reducir las dependencias con terceros países y mejorar su competitividad económica e industrial, a la vez que se prepara para la próxima [ampliación del club comunitario](#) y una posible [reforma institucional](#).

El [Pacto Verde Europeo](#) impulsado por el exvicepresidente de la Comisión, **Frans Timmermans**, ha sentado las bases hacia la **neutralidad climática para 2050 en Europa**, en un contexto en el que los impactos del cambio climático son cada vez más palpables. Tras un año de **temperaturas récord y fenómenos meteorológicos extremos**, la **Agencia Europea del Medio Ambiente** ha publicado este marzo la primera [evaluación europea de riesgos climáticos](#) para la economía y la sociedad, advirtiendo que el continente se está calentando más rápido que el resto de regiones del planeta y de que las políticas no van al ritmo adecuado. La **Comisión** ha respondido al informe con una [comunicación](#) que identifica medidas para gestionar estos riesgos en Europa.

Si la UE quiere cumplir sus [objetivos climáticos para 2030](#), es indispensable que en la próxima legislatura se acelere la **implementación de las normativas ya aprobadas**, de forma **armonizada a nivel nacional** y garantizando su **cumplimiento**. También resultará clave la movilización de más inversiones públicas y privadas, ya que [según un estudio](#) del **Institute for Climate Economics**, el déficit de inversión climática para alcanzar los objetivos de 2030 es de alrededor de **406 mil millones de euros al año** (un 2,6% del PIB de la UE). También se deberán plantear nuevas medidas para alinear a la UE con el [objetivo climático para 2040](#) que se negociará tras las elecciones.

Hacia un Parlamento más dividido

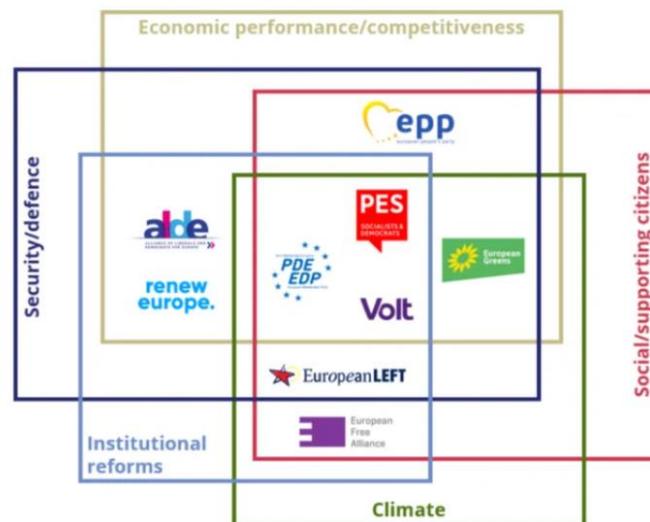
El **Pacto Verde Europeo** ya no aglutina un apoyo tan contundente entre los representantes políticos como lo hacía en 2019, y han aumentado los partidarios de una moratoria, o incluso una desregulación, con el pretexto de aliviar cargas administrativas “innecesarias”, sobre todo entre liberales y también en el **Partido Popular Europeo (PPE)** de la presidenta de la Comisión, **Ursula von der Leyen**, que ha hecho de la acción climática uno de los pilares de su acción de gobierno. De hecho, en algunos momentos de la legislatura, los europarlamentarios populares capitaneados por el rival político interno de von der Leyen, el también alemán **Manfred Weber**, [no se lo han puesto fácil a la presidenta en leyes clave del Pacto Verde Europeo](#).

Las [últimas encuestas de marzo](#) apuntan a una **subida importante de los partidos euroescépticos y de la extrema derecha** en el Parlamento Europeo, y un **debilitamiento de las familias políticas que apoyan el Pacto Verde Europeo**, siendo el PPE y La Izquierda (GUE/NGL) los únicos de estas fuerzas que mejorarían sus resultados de 2019. Los socialdemócratas (S&D), los Verdes y los liberales del grupo Renew perderían alrededor de una veintena de asientos cada uno.

Así las cosas, las elecciones probablemente llevarán a un Parlamento todavía más polarizado. No obstante, **la reedición de la Comisión von der Leyen parece la opción más probable**, y en función del equilibrio de fuerzas que arrojen las urnas, no es descartable que el PPE busque también **aliados en los sectores moderados del euroescéptico ECR** (el grupo **Conservadores y Reformistas**). Habrá que estar atento a los cortejos que se produzcan en el debate del 23 de mayo entre los [Spitzenkandidaten](#), o candidatos a presidir la Comisión, de los principales partidos europeos.

El **think tank E3G** ha realizado un [análisis de los manifiestos electorales](#) publicados por los partidos desde una perspectiva climática. Las alusiones al Pacto Verde Europeo son generalmente positivas, y los partidos apoyan darle continuidad en este nuevo ciclo institucional, con matices: los socialdemócratas, los Verdes y la Izquierda apuestan por **reforzar el pilar social y garantizar una transición justa**, y los populares y los liberales defienden centrarse en la **implementación de las normativas a nivel nacional**, sin nueva legislación desde Bruselas. A tenor de lo que recogen los manifiestos, las **prioridades climáticas** se centran en las **inversiones, la industria, la economía circular, la protección social, el sector agrícola, las cargas burocráticas** y el apoyo para la **implementación**. Otros temas muy presentes en los programas son la seguridad, la defensa y la mejora de la competitividad de la industria europea.

Top priorities in political parties' 2024 EU election manifestos



Source: EU election manifestos of European political parties.
 Note: some European parties, such as ECR or ID, have not published an EU election manifesto.



La sociedad civil ante las elecciones europeas

Desde hace meses, y ante la perspectiva de unas elecciones decisivas, las organizaciones ecologistas europeas han estado incrementando sus **esfuerzos de incidencia de cara a la campaña electoral** para tratar de influir en los **manifiestos de los partidos**, en la **Agenda Estratégica** y en las prioridades políticas de la **futura Comisión**.

A riesgo de que las políticas ambientales pierdan tracción en el próximo ciclo político, la sociedad civil organizada busca **movilizar al electorado** y asegurar un respaldo suficiente para el Pacto Verde Europeo en el nuevo Parlamento. Resultará especialmente importante dirigirse a los **votantes progresistas** y al **electorado joven**, más sensible a las opciones ecologistas.

Las multitudinarias protestas y huelgas por el clima de 2019, lideradas por los jóvenes, fueron clave para el impulso de la lucha contra el cambio climático en todo el mundo. Con motivo de estas elecciones europeas, entre el 31 de mayo y el 2 de junio se han programado manifestaciones en varios países de la UE para exigir justicia climática y social, con los lemas #VoteFutureEU y #WeMakeTheFuture. En España tendrán lugar el 1 de junio.

Por otro lado, asistimos a una **evolución en las demandas** de las organizaciones ecologistas, y aumentan cada vez más las voces que exigen a los responsables políticos dejar atrás el modelo económico actual basado en el crecimiento. Este mismo mes de marzo, **más de 70 organizaciones** de la sociedad civil, del mundo académico, empresas y ciudades han firmado un manifiesto para que la **suficiencia sea el modelo de futuro de la UE**.

La Alianza “Vote for Nature”

Cinco de las mayores ONG medioambientales activas en el ámbito político de la UE (**CAN Europe, EEB, Transport & Environment, WWF y Birdlife**) han unido fuerzas en una alianza informal con el nombre **Vote for Nature Alliance (VNA)**, para aunar recursos y alinear los mensajes de la sociedad civil medioambiental europea y, de este modo, reforzar estos posicionamientos antes, durante y después de la campaña electoral, con el objetivo de que el **impulso político del Pacto Verde Europeo** se mantenga durante los próximos cinco años y de que el nuevo Parlamento sea más ambicioso en temas medioambientales.

1. Las prioridades en las que la VNA centra su trabajo de incidencia con los representantes políticos son:
2. El fortalecimiento del Pacto Verde Europeo con **nuevas medidas sobre clima, biodiversidad y medio ambiente**;
3. La promoción de una transformación social y ecológica y un nuevo modelo económico con **reformas profundas a nivel económico y financiero**;
4. El **refuerzo de la gobernanza, la rendición de cuentas y la democracia** en la Unión Europea.

La VNA se está esforzando especialmente para que la futura Agenda Estratégica 2024-2029 dedique una de las prioridades al clima, el medio ambiente y la contaminación, de la misma manera que en la anterior Agenda Estratégica, con contactos al más alto nivel tanto en Bruselas como a nivel nacional con los diferentes gobiernos.

También han publicado una herramienta interactiva online, el [EU Parliament Scoreboard](#), que **clasifica a los grupos políticos y a los partidos del Parlamento Europeo** según su grado de ambición y compromiso con la agenda verde en esta **legislatura 2019-2024** (ver Anexo II - Resultados del EU Parliament Scoreboard de la Vote for Nature Alliance).

Los resultados del Scoreboard para los partidos españoles con representación en el Parlamento Europeo dan una puntuación sobresaliente a **Esquerra Republicana de Catalunya, PODEMOS** y otros partidos integrados en los grupos de **los Verdes** y **La Izquierda Europea**. El **Partido Socialista**, y en particular sus eurodiputados catalanes, obtienen mejor puntuación que la media del grupo de socialdemócratas europeos (S&D), mientras que los eurodiputados del **Partido Popular** puntúan por debajo de la media del grupo del PPE. **VOX**, en la misma línea que la extrema derecha europea, es el partido que obtiene peor puntuación.

Percepciones desde la sociedad civil española

La sociedad civil española tiene un papel importante a la hora de **concienciar a la ciudadanía acerca de la importancia y repercusiones de las decisiones que se toman en Bruselas** (alrededor de un 80% de la legislación nacional viene determinada por la UE), así como de vigilar y exigir una **rendición de cuentas** a los representantes públicos. Su trabajo a nivel nacional es preciso que se mantenga la ambición en la acción climática, se asegure el **futuro del Pacto Verde Europeo**, y se despliegue de forma rápida, justa y eficaz toda la batería de regulaciones aprobadas estos años para cumplir con los objetivos de descarbonización.

En una encuesta informal realizada en abril a las organizaciones que formaron parte de la [Alianza por una presidencia española del Consejo ambiciosa con la acción climática](#), todas coincidieron en que **los próximos comicios europeos tendrán bastante o mucha repercusión para el futuro del Pacto Verde Europeo y de las políticas climáticas de la UE**. Por eso, la mayoría se implicará de manera puntual en la campaña electoral, y algunas, especialmente organizaciones con una proyección y presencia europeas más marcadas, tienen pensado hacerlo de forma intensa y con múltiples actividades, a menudo en colaboración con otras redes de organizaciones a escala europea.

Entre las **cuestiones que las organizaciones observan con más preocupación de cara a la campaña y las elecciones**, destacan en primer lugar la pérdida de prioridad de las cuestiones ambientales y el cambio climático en los programas electorales, y el avance de posiciones negacionistas y retardistas. También, que no se consiga movilizar suficientemente al electorado progresista, y que la transición verde esté poco presente en el debate público durante la campaña.

La mayoría de estas organizaciones centrarán su **actividad de incidencia durante el próximo ciclo político**, por un lado, en el cumplimiento de los objetivos climáticos de la UE, y por otro, en las nuevas políticas que se negocien como continuación del Pacto Verde Europeo. El impulso de la **transición justa** también estará muy presente en la agenda de la sociedad civil española, así como la implementación a nivel nacional de las normativas europeas que han sido aprobadas estos últimos años.

Otras **cuestiones que las organizaciones españolas seguirán de cerca en este próximo ciclo político** serán las prioridades y el programa de la futura Comisión, las negociaciones climáticas a nivel internacional de cara a la COP29, la financiación y la fiscalidad verde, los litigios climáticos y la defensa de las causas medioambientales en los tribunales, la gobernanza y la participación pública, y otros asuntos más sectoriales como la política agraria o campañas en favor de una movilidad limpia, sostenible y saludable.

Posicionamientos del mundo sindical, patronal y empresas de tecnologías limpias

Desde la **Confederación Europea de Sindicatos (CES)**, que integra a 93 organizaciones sindicales europeas, entre ellas las principales de nuestro país, llaman al voto progresista para contrarrestar el avance de la extrema derecha en el Parlamento. En su [manifiesto](#) de cara a las elecciones, subrayan la importancia de que la UE acompañe sus objetivos climáticos de fuertes medidas de justicia social para que el mundo laboral pueda adaptarse a las transformaciones y no acarree con los impactos negativos de la transición. Defienden la aprobación de una **Directiva de transición justa** que anticipe y gestione adecuadamente estos cambios, y una **revisión del marco de gobernanza económica** que no suponga la vuelta de la austeridad y de margen suficiente a los Estados para aumentar las inversiones necesarias para la transición verde justa.

Por parte de la patronal en España, la **Confederación Española de Organizaciones Empresariales (CEOE)** defiende que la UE debe poner estos próximos años en el centro de sus políticas la **competitividad y el crecimiento económico**, en un contexto de “creciente rivalidad geoestratégica y fuerte competencia internacional”. Por ello, han presentado un [documento de posicionamiento](#) con propuestas para el nuevo ciclo institucional europeo, con un bloque dedicado a la transición verde. La organización de empresarios sostiene su **apoyo a la agenda climática y el Pacto Verde Europeo**, y defienden que vayan acompañados de una **nueva estrategia industrial europea** que fomente la inversión, proteja a la industria y evite la deslocalización como consecuencia de los compromisos medioambientales.

Business Europe, la patronal europea que representa a 42 organizaciones empresariales de 35 países, también ha expuesto sus [prioridades para la nueva legislatura](#), poniendo el foco en la **necesidad de fortalecer la economía europea y aliviar las trabas regulatorias para las empresas**. Mientras que, por un lado, apoyan el contenido de la agenda verde y los objetivos climáticos de la UE, por otro expresan preocupación porque se menoscabe la competitividad de las empresas europeas en el mercado mundial, y señalan la necesidad de **reducir la carga regulatoria** que perjudique la inversión y la innovación en Europa.

También **las empresas de tecnologías limpias** están publicando posicionamientos con su visión y necesidades para el nuevo ciclo político. Piden que la UE actúe ante las **ayudas multimillonarias de que disfrutaban sus competidores**, principalmente estadounidenses, en virtud de la reciente **Inflation Reduction Act** de la Administración Biden, y chinos, gracias a las ayudas estatales pero también a los bajos salarios. Desde [Cleantech for Europe](#) reclaman más inversiones para la mejora de competencias en los sectores estratégicos, y que se destinen **más ingresos del Régimen de comercio de derechos de emisión (ETS) a tecnologías limpias** como paneles solares, electrolizadores o baterías, así como que se amplíe el **apoyo financiero del**

Banco Europeo de Inversiones (BEI). [Eurobat](#), que representa a los fabricantes europeos de baterías industriales y de automoción, pide la **creación del puesto de comisario para la autonomía estratégica**. Y desde la [Renewable Hydrogen Coalition](#) piden un plan para impulsar la producción de hidrógeno renovable en la próxima legislatura.

Resultados sondeo Conama a profesionales

El sondeo desarrollado para el Barómetro Conama tuvo en cuenta también las elecciones al Parlamento Europeo. Para ello se replicaron dos cuestiones incluidas en el **Barómetro del Pacto Verde Europeo**¹ realizado por el IEEP a expertos en sostenibilidad, sobre el progreso de la Agenda del Pacto Verde.

Los resultados de ambos estudios ponen de relieve las complejidades y desafíos de este ambicioso plan en el contexto político actual, con algunas diferencias notables.

La importancia de los distintos actores para la continuidad del Pacto Verde europeo

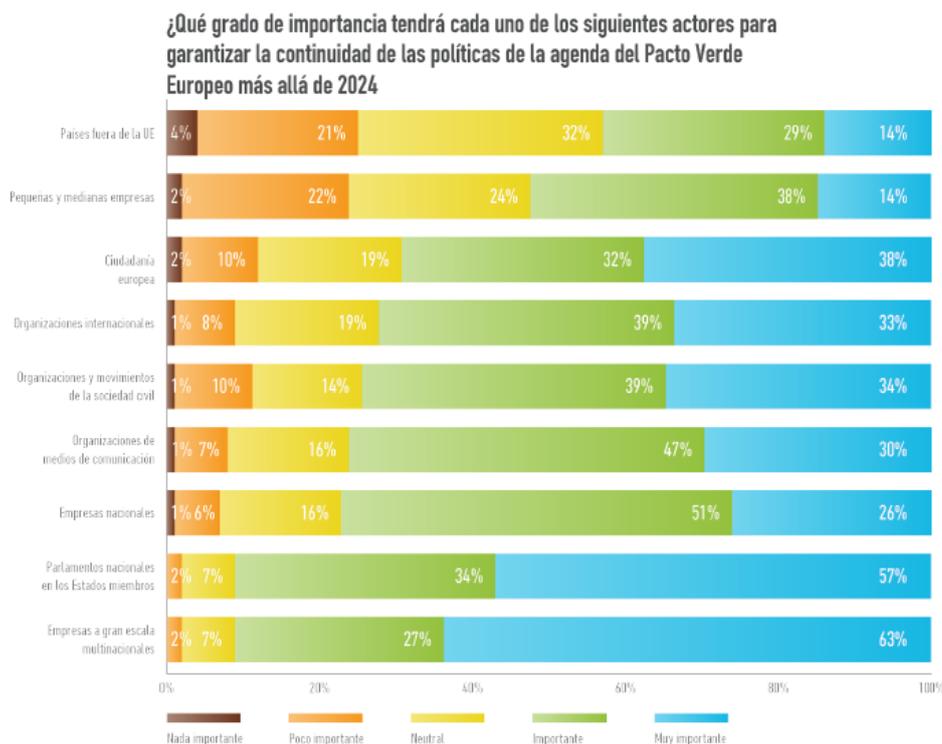
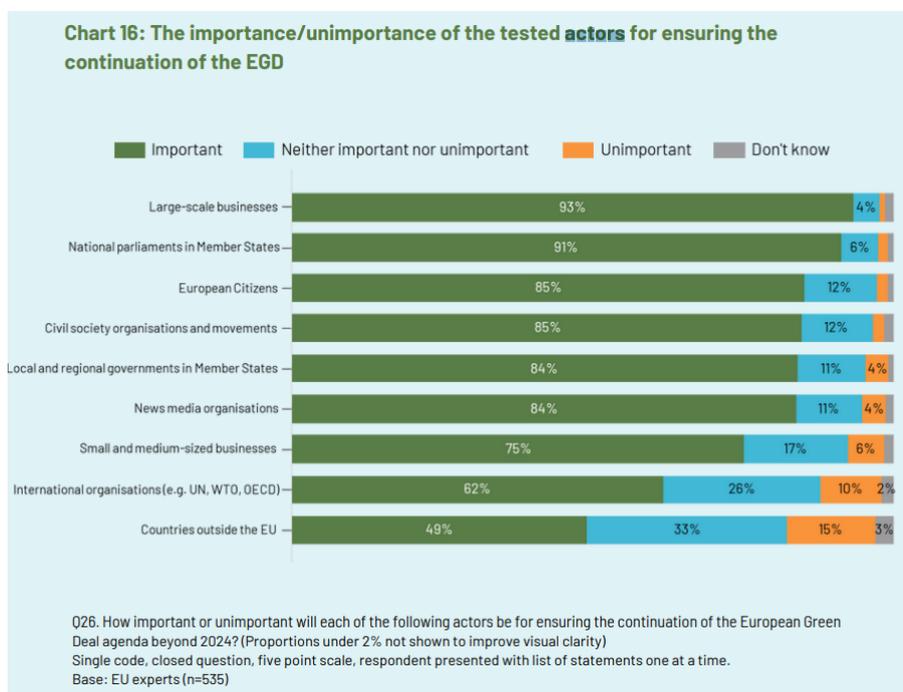


Figura 11. Porcentaje de personas que consideran estas Comunidades Autónomas entre sus tres preferencias de aquellas que han conseguido mayores avances en la implementación de las políticas ambientales y aquellas que requieren mayor recorrido

¹ <https://ieep.eu/publications/green-deal-barometer-2024/>



En ambos estudios, las empresas multinacionales son reconocidas como los actores más influyentes para el desarrollo del Pacto Verde, con un 90% en España y un 93% en el estudio europeo, seguidos de los parlamentos nacionales, con un 91% y un 89% respectivamente.

En el informe del IEEP, los 30 expertos participantes señalan sobre nuestro país que los gobiernos locales y regionales (30%) y las grandes empresas (27%) son los actores que menos esfuerzo están realizando para progresar en la Agenda Verde europea, y el 47% consideran que “el sector empresarial español cree que en Pacto Verde incrementa el coste de los negocios”, en línea con la visión que el sondeo Conama arroja sobre el compromiso de los actores.

La mayor discrepancia entre ambos sondeos se encuentra en la percepción del papel que juega la sociedad civil. Los profesionales en España otorgan una menor importancia a la ciudadanía y a los movimientos sociales en el desarrollo del Pacto verde, en comparación con lo que opinan los expertos europeos. Mientras que en el estudio del IEEP, los ciudadanos y las organizaciones de la sociedad civil ocupan el tercer y cuarto lugar con un 85% y 84% de confianza respectivamente, el sondeo de Conama muestra cifras cercanas al 70%, ubicando a los movimientos sociales en el quinto lugar y a la ciudadanía en el séptimo.

Es también remarcable que, si bien ambos sondeos coinciden en los agentes situados en los últimos lugares, en el Barómetro de Pacto Verde Europeo se les otorga un mayor grado de importancia que en el Barómetro Conama. Por ejemplo, los países de fuera de la UE reciben en el Barómetro Conama un 25% de importancia frente al doble, el 50%, en el Barómetro del IEEP.

El apoyo político al Pacto Verde europeo

¿Qué grado de compromiso y apoyo cree Ud. que tendrá cada uno de estos grupos parlamentarios europeos con el Pacto Verde Europeo después de las elecciones al Parlamento Europeo de 2024?

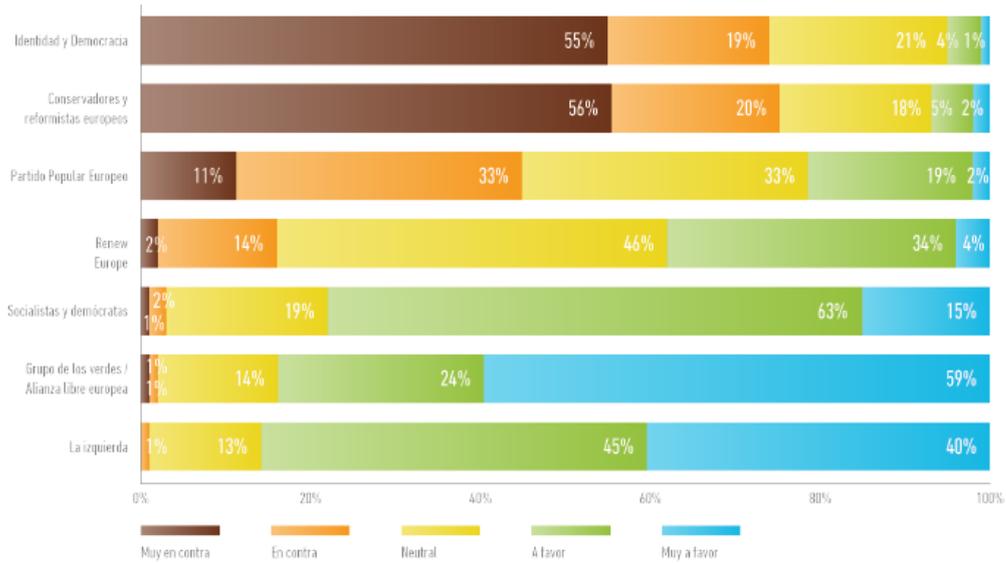
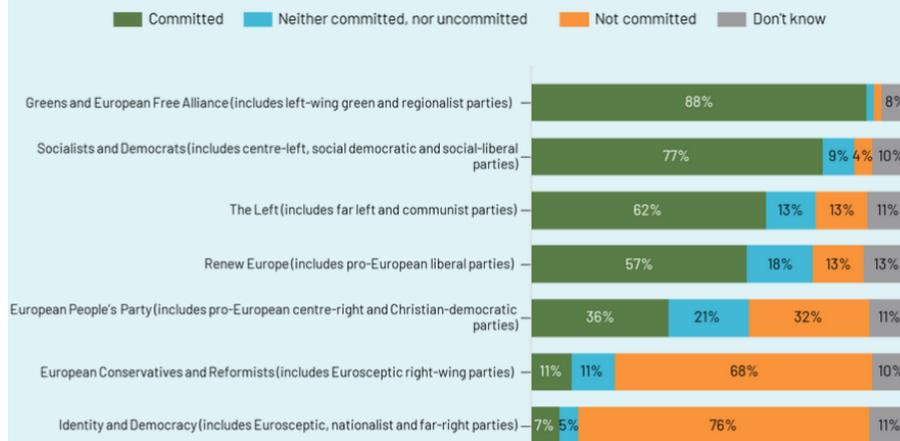


Figura 12. Porcentaje de votos recibidos a cada opción planteada para la valoración del compromiso de los partidos políticos europeos en la continuidad del Pacto Verde Europeo

Chart 17: The level of perceived commitment each political group will have to the EGD agenda after the EU 2024 elections



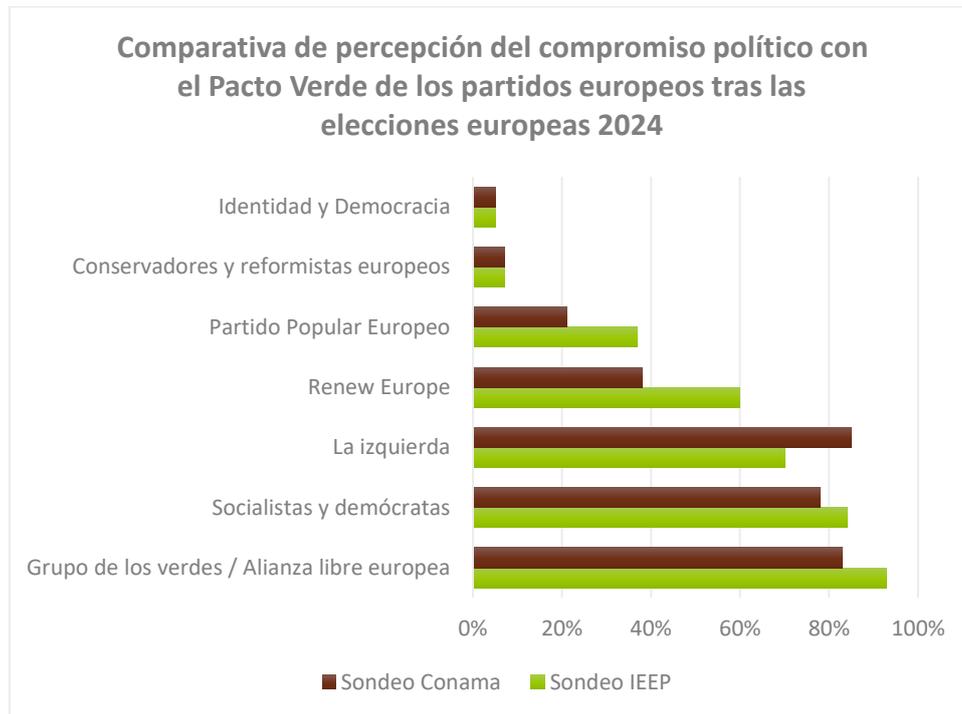
Q27. How committed do you think each of these political groups will be to the European Green Deal agenda after the EU 2024 elections? (Proportions under 2% not shown to improve visual clarity)
 Single code, closed question, five point scale, respondent presented with list of statements one at a time.
 Base: EU experts (n=535)

En relación con las fuerzas políticas, los profesionales muestran una mayor confianza en los partidos de izquierda para llevar adelante el Pacto Verde, una tendencia observada también en el Barómetro del Pacto Verde Europeo, aunque con algunas diferencias significativas.

En el Barómetro del IEEP la mayor confianza se deposita en el Grupo de los Verdes /Alianza libre europea (93%), seguido del grupo de los Socialistas y Demócratas-S&D (84%)y el grupo de La Izquierda (70%), frente al Barómetro Conama que confía más en La Izquierda (95%), los Verdes (83%)y el S&D (78%) en ese orden.

La confianza en el resto de partidos sigue el mismo orden en ambos sondeos: Renew Europe en cuarto lugar (con un 60% del Barómetro del IEEP, frente al 38% en el Barómetro Conama), el Partido Popular Europeo en quinto lugar (con 37% en el Barómetro del IEEP frente al 21% en el Barómetro Conama).

Cierran la lista en ambos casos los grupos Conservadores y Reformistas e Identidad y Democracia, que la mayoría de los participantes considera que están en contra del Pacto Verde con un 79% y 84% respectivamente en el caso del Barómetro del IEEP y con un 76% y 74% respectivamente en el caso del Barómetro Conama.



Comparativa de los resultados sobre el apoyo de los partidos políticos al Pacto Verde europeo en los sondeos de Conama y del Barómetro del Pacto Verde Europeo del IEEP (2024). Se señalan los porcentajes de los votos que consideran que el compromiso es importante o muy importante.

Los resultados de ambos sondeos revelan las divisiones políticas en torno a la agenda verde y la percepción de su importancia en distintos espectros políticos, pero también **las complejidades inherentes al propio Pacto Verde que es percibido a la vez como una**

agenda dirigida a mejorar la competitividad empresarial y como una política más orientada a la izquierda.

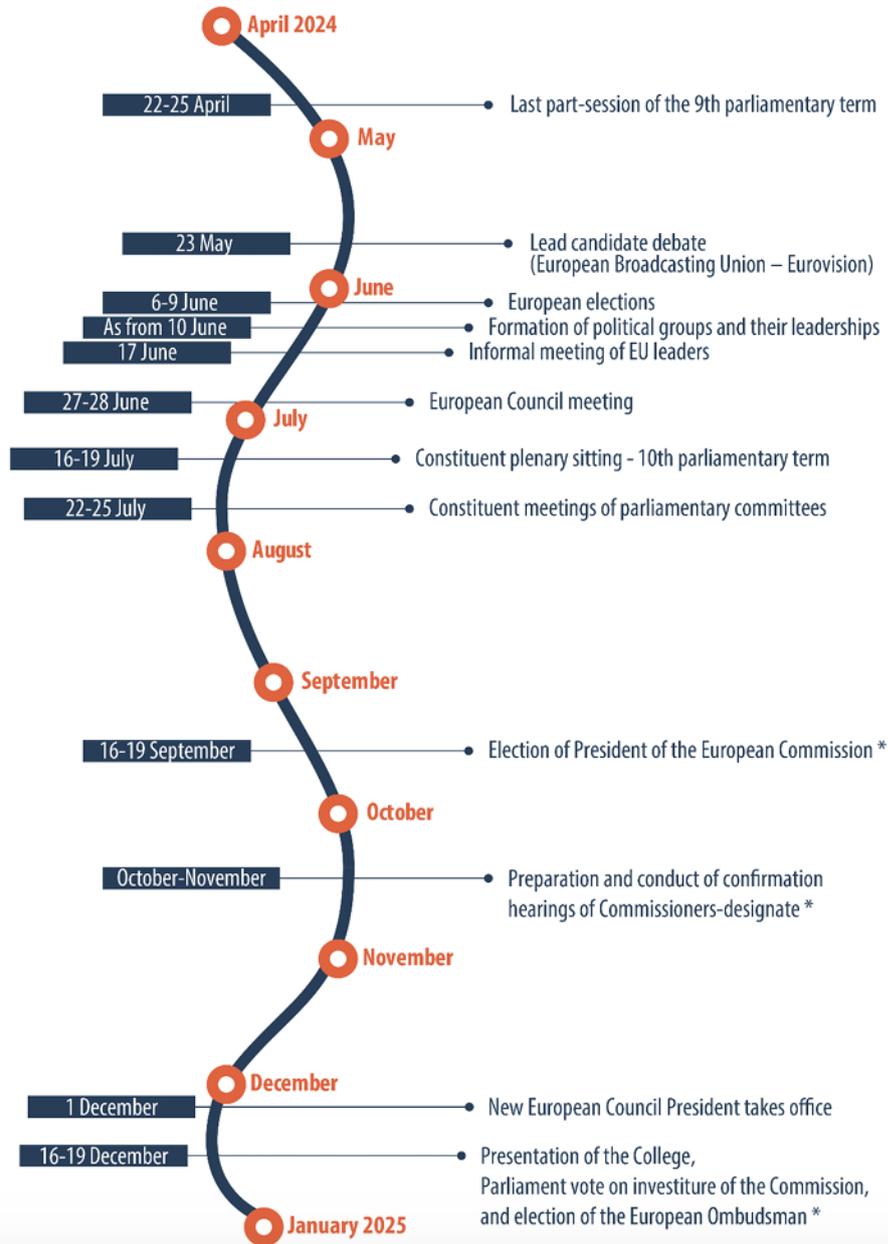
En este nuevo ciclo está en juego la capacidad de la UE para mantener su compromiso con el Pacto Verde, con la implementación efectiva de los compromisos marcados y el desarrollo de la agenda social pendiente, en un contexto en el que disminuye el consenso y crece la influencia de actores y fuerzas políticas en contra.

Por ello, desde el mundo empresarial y desde la sociedad civil crecen también las muestras de apoyo a la agenda verde y su presión para seguir construyéndola. Los resultados serán determinantes para el futuro sostenible del continente y su liderazgo a nivel global.

Para ampliar la información

- [Sondeos y proyección de escaños](#)
- [Página web de resultados electorales](#) - *se actualizará en directo la noche electoral (9 junio)*
- [Página web de las elecciones](#)
- [Euractiv](#) - *actualidad de política europea*
- Recursos del Parlamento Europeo:
- [Recursos comunicativos](#) para organizaciones de la sociedad civil
- Campaña [todosjuntos.eu](https://www.todosjuntos.eu) para fomentar la participación
- [Vídeo](#) de la campaña “Usa tu voto”
- Muestras de apoyo al Pacto Verde ante las elecciones:
 - [Open letter: Civil Society, businesses, cities, and regions urge EU leaders to prioritise a socially fair and green climate transition in the Strategic Agenda](#)
 - [Open Letter: 100+ organisations call for EU legislation on Sustainable Resource Management](#)
 - [Business and Investor Sign on Letter Calling on the EU to Set a Greenhouse Gas Emissions Reduction Target of at least 90% by 2040](#)

ANEXO I - Calendario de renovación institucional de la UE en 2024



Fuente: [European Parliamentary Research Service](#) (Abril 2024)

ANEXO II - Resultados del EU Parliament Scoreboard de la Vote for Nature Alliance

Nota metodológica: se han analizado los votos individuales de cada eurodiputado en 30 expedientes legislativos clave, clasificados en tres bloques: legislación sobre **clima y transición justa**, sobre **naturaleza y medio ambiente**, y sobre **contaminación y economía circular**. El sentido de cada voto se ha comparado con las recomendaciones de voto y posicionamientos de las organizaciones ecologistas en cada tema, y luego los resultados han sido agregados por grupo político y por partido.

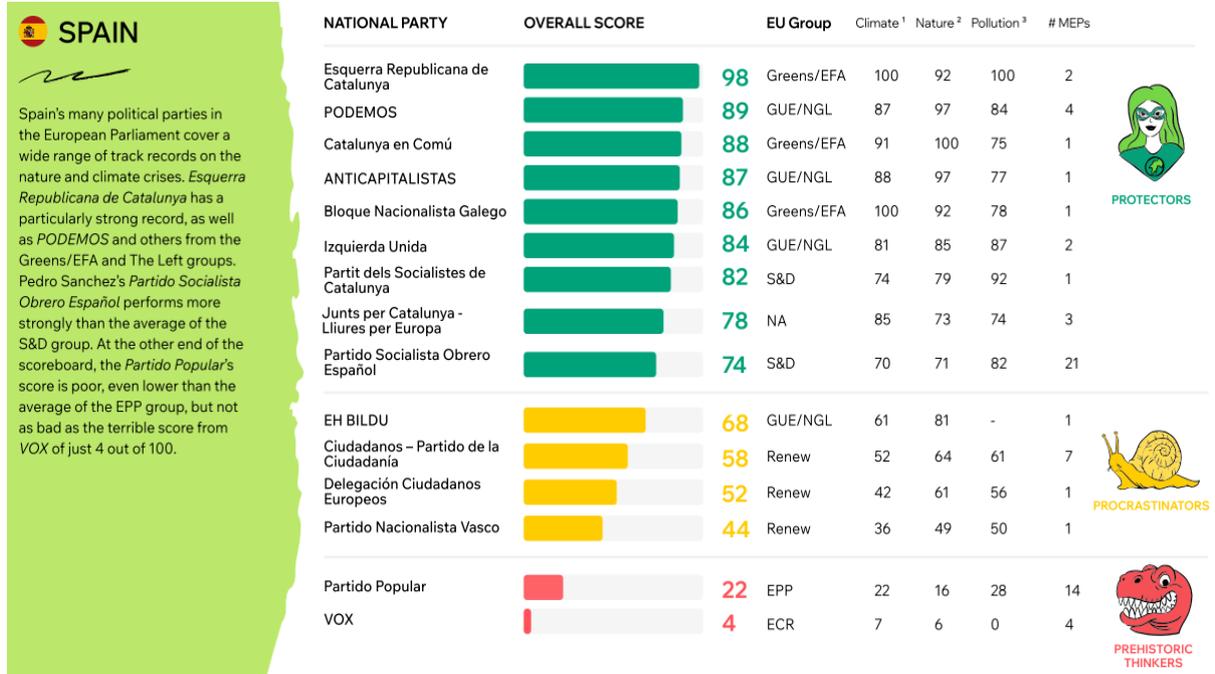
Clasificación de los grupos políticos del Parlamento Europeo (2019-2024) según sus votos en normativas clave de clima, naturaleza y contaminación

EU POLITICAL GROUPS OVERALL RESULTS

#votefutureEU

POLITICAL GROUP	OVERALL SCORE	Climate ¹	Nature ²	Pollution ³	
Greens/European Free Alliance (Greens/EFA) 72 MEPs	92	93	94	89	
The Left 36 MEPs	84	81	87	85	PROTECTORS
The Progressive Alliance of Socialists and Democrats (S&D) 139 MEPs	70	67	71	74	
Renew Europe 102 MEPs	56	57	55	55	 PROCRASTINATORS
European People's Party (EPP) 177 MEPs	25	25	19	30	
European Conservatives and Reformists (ECR) 68 MEPs	10	11	13	7	 PREHISTORIC THINKERS
Identity and Democracy (ID) 59 MEPs	6	7	4	7	

Clasificación de los partidos políticos españoles en el Parlamento Europeo según sus votos en normativas clave de clima, naturaleza y contaminación



Fuente: [CAN Europe - VNA EU Parliament Scoreboard](#) (Abril 2024)